

## 44. INTERNATIONALE NESTROY-GESPRÄCHE 2018

### „Sagen Sie mir, was ist das Volk?“

(Johann Nestroy: *Lady und Schneider I/8*)

### **Neben und nach Nestroy: das Wiener (Volks-)Theater**

**Dienstag, 3. Juli 2018**

Anreise nach A – 2320 Schwechat, Justiz-Bildungszentrum (Schloss Altkettenhof), Schlosstraße 7. Das Tagungsbüro im Gästehaus ist von 14.30 Uhr bis 18.30 Uhr geöffnet.

18.30 BEGRÜSSUNG

20.30 AUFFÜHRUNG DER 46. NESTROY-SPIELE

**Zu ebener Erde und erster Stock** (Regie: **PETER GRUBER**)

2320 Schwechat-Rannersdorf, Schloss Rothmühle, Rothmühlstraße 5

**Mittwoch, 4. Juli 2018**

9.00 BEGRÜSSUNG UND EINFÜHRUNG

9.10 **JOHANN HÜTTNER** (Wien, A): Vom Volkstheater zum völkischen Theater. Wiener Theatergründungen im späten 19. Jahrhundert

9.50 **CLEMENS ÖZELT** (Lausanne, CH): Raimunds Witwe. Anrufungen der Volkstheater-Muse in Prologen und Epilogen des 19. Jahrhunderts

*Pause*

10.50 **MARC LACHENY** (Metz, F): Der „Wiener Weltweise Johann Nestroy“: Heimito von Doderer über Nestroy

11.30 **Zu ebener Erde und erster Stock** – DISKUSSIONSRUNDE ÜBER STÜCK UND AUFFÜHRUNG – Moderation: **JOHANN HÜTTNER** (Wien, A)

*Mittagspause*

15.00 **HENK J. KONING** (Putten, NL): Karl von Holtei und das Volksstück

15.40 **CHRISTIAN NEUHUBER** (Graz, A): Friedrich Blum – Schauspieler, Dekorateur, Dramatiker, Regisseur und Theaterdirektor: Neues zur Bibliographie des Nestroy-Kollegen und zu seinem Erfolgsstück *Die Kinder des Regiments*

*Pause*

16.30 **CORNELIUS MITTERER** (Wien, A): Das Rudolfsheimer Volkstheater im Spiegel ästhetischer, sozialgeschichtlicher und städtebaulicher Transformationsprozesse im Wien des ausgehenden 19. Jahrhunderts

17.10 **ULRIKE LÄNGLE** (Bregenz, A): Wenn das Volk selbst Theater spielt: Das Bizauer Theater 1866 – 1900

- 17.50 **BEATRIX MÜLLER-KAMPEL** (Graz, A): Populäres (Wander-)Marionettentheater in Österreich. Ein weißer Fleck auf der Landkarte von Theatergeschichte und Theatergeschichtsschreibung

#### Donnerstag, 5. Juli 2017

- 09.00 **MATTHIAS MANSKY** (Wien, A): Ökonomien der Parodie am Wiener Vorstadttheater. Ein interdisziplinäres Forschungsprojekt. Mit Beobachtungen zu Adolf Bäuerles *Der Leopoldstag oder: Kein Menschenhaß und keine Reue*

- 09.40 **MARTIN STERN** (Basel, CH): Ludwig Anzengrubers kritisch-moralisches „Volks“-Theater im Spannungsfeld der Gattungstraditionen

*Pause*

- 10.30 **SIGURD PAUL SCHEICHL** (Innsbruck, A): Tartuffe paysan. Zu Anzengrubers *G'wissenswurm*

- 11.10 **ANNA NEUMANN** (Cambridge, UK): „Die Leute essen ja! ... Das geht ja nicht!“ Zu Arthur Schnitzlers Publikums groteske und Theaterburleske *Zum großen Wurstel* aus textgenetischer Perspektive

*Mittagspause*

- 15.00 **MATTHIAS SCHLEIFER** (Bamberg, D): Karl Kraus' *Die Letzten Tage der Menschheit* in der (bzw.: und die) Tradition des Wiener Volkstheaters

- 15.40 **REBECCA UNTERBERGER** (Klagenfurt, A): Eine „typisch wienerische Mischung von Weichherzigkeit und Brutalität, von Sentiment und Roheit“: Zu Ernst Krenks *Kehraus um St. Stephan*

*Pause*

- 16.30 **LINA MARIA ZANGERL** (Salzburg, A): „Ein Nestroystück habt ihr aufgeführt, aber keine Revolution gemacht.“ Revolutionsbilder in Stefan Zweigs Nachlassroman *Rausch der Verwandlung*

- 17.10 **MARIA PIOK** (Innsbruck, A): „Ein so springlebendiger Toter“ – Jura Soyfers Nestroy 1936

- 17.50 **TONI BERNHART** (Stuttgart, D): Volk + Theater = Volkstheater ? Aspekte der Genese einer Chimäre

*Pause*

- 20.00 **Wiener Komödienlieder** (Liederabend) mit **Cordula Donner** (Sopran), **Thomas Schmidt** (Tenor) und **Manfred Schiebel** (Klavier)

#### Freitag, 6. Juli 2018

- 9.00 **Exkursion (optional)**

**Schlosstheater in Südmähren** – Schloss Nikolsburg/Mikulov und Schloss Feldsberg/Valtice

Leitung: **MATTHIAS PERNERSTORFER** und **CHRISTIAN NEUHUBER**

#### Samstag, 7. Juli 2018

*Abreise*

Konzeption: Walter Pape, Johann Sonnleitner, Ulrike Tanzer

Organisation: Christine Bauer, Susanne Guinand

Sehr geehrte Teilnehmerinnen und Teilnehmer!

Wir begrüßen Sie ganz herzlich zu den 44. Internationalen Nestroy-Gesprächen in Schwechat, die Ihnen in den kommenden Tagen zu dem Thema

**„Sagen Sie mir, was ist das Volk?“ (Johann Nestroy: Lady und Schneider I/8)-**

**Neben und nach Nestroy: das Wiener (Volks-)Theater“**

anregende und interessante Auseinandersetzungen bieten werden.

Am ersten Abend steht ein Besuch der Vorstellung von **Zu ebener Erde und erster Stock** von Johann N. Nestroy im Schlosshof Rothmühle auf dem Programm. Unter der bewährten Regie von Peter Gruber spielt das bekannte Nestroy-Ensemble Schwechat.

Wir wünschen Ihnen einen angenehmen Aufenthalt sowie informative und unterhaltsame Tage in Schwechat.

## **INFOS:**

## **KULINARISCHES:**

FELMAYER  
Neukettenhoferstrasse 2-8/1, 2320 Schwechat  
Tel.: 01/ 890 43 52  
Geöffnet: tägl. von 9.00 - 24.00 Uhr  
[www.felmayer.at](http://www.felmayer.at)

BRAUHAUS SCHWECHAT  
Mautner-Markhofstrase 13, 2320 Schwechat  
Tel.: 01/ 7068606  
Geöffnet: Mo. - Sa. von 11.00 - 23.30 Uhr  
So. von 11.00 - 22.00 Uhr  
[www.brauhaus-schwechat.at](http://www.brauhaus-schwechat.at)

HEURIGER AM KELLERBERG (Heuriger Frank)  
Kellerbergstrasse 211, 2320 Schwechat  
Tel.: 01/ 7073723

## **TELEFONLISTE:**

Taxi-Funk: 01/ 707 88 88

Justiz-Bildungszentrum (Schloss Altkettenhof, Schloßstr.7, 2320 Schwechat):

+43-1-707 65 66

mail: [OLGWien.JustizbildungszentrumSchwechat@justiz.gv.at](mailto:OLGWien.JustizbildungszentrumSchwechat@justiz.gv.at)

## **Organisation:**

Christine Bauer: +43-699-11 606 345      mail: [cb@nestroy.at](mailto:cb@nestroy.at)

Susanne Guinand: +43-676- 955 09 69      mail: [susanne.guinand@gmx.net](mailto:susanne.guinand@gmx.net)

Nestroybüro in der Rothmühle: +43-650-4723212

[nestroybuero@gmx.at](mailto:nestroybuero@gmx.at) DI, MI, FR, SA 15.00-18.00 Uh

[www.nestroy.at](http://www.nestroy.at)

<b>Inter- nationale Nestroy- Gespräche Schwechat</b>	<b>Referentinnen und Referenten, TeilnehmerInnen 2012 - 2016 (und früher)</b>		
<b>Name</b>	<b>Adresse</b>	<b>Email</b>	<b>Telefon</b>
Arnold, Antje	Wolkenburgstr. 26, D- 50321 Brühl	a.arnold@uni-koeln.de	+49/171/522 5522
Bialachowski, Artur Robert	Breslau	alamut1488@interia.pl	
Bachleitner, Norbert		norbert.bachleitner@univie.ac.at	
Bachmann, Magdalena Maria	Seilergasse 8, 6020 Innsbruck	Magdalena.bachmann@uibk.ac.at	+43/699/125 31493
Bieniasz, Lukas	ut Poderewskiego 70/10, 56-400 Olesnica (PL)	Lukasz.bieniasz@o2.pl	+48/606140 919
Bernhart, Toni		bernhart@zedat.fu-berlin.de	+49/179905 3305
Böhm, Hermann	Kochgasse 9/18, A -1080 Wien	hermann.boehm2@chello.at	+43/1/95700 40
Coelsch-Foisner, Sabine		Sabine.Coelsch-Foisner@sbg.ac.at	+43/662/804 44405
Danielczyk, Julia	Friedrich Schmidtplatz 5; A – 1082 Wien MA7 Kultur	julia.danielczyk@wien.gv.at	+43/1/4000- 84716
Draudt, Manfred	Krapfenwaldgasse 57; A-1190 Wien	manfred.draudt@univie.ac.at	+43/1/32080 28
Ehrmann, Daniel	Dr. Petterstr. 22; A – 5020 Salzburg	daniel.ehrmann2@sbg.ac.at daniel.ehrmann@stud.sbg.ac.at	+43/662/804 4-4399
Fillafer, Franz Leander		franzfillafer@gmail.com	+43/676/339 7454
Foteva, Anna	1000 Skopje, Briselska 33 - Mazedonien	anafot@yahoo.com	00389/2/307 7/671
Gallistl, Clara	Skodag.10, A-1080 Wien	clara.gallistl@gmail.com	0660/32861 22
Gerwig, Gertrude	Leidesdorfg.15/1/11, 1190 Wien	gertrude@gerwig.com	01/3284503
Gschwandtner, Harald	Guvitzerstr. 21/5/22; A – 5020 Salzburg	harald.gschwandtner@stud.sbg.ac.at	+43/699116 61997
Haida, Peter	Am Berler Kamp 120; D-48167 Münster	Haida@t-online.de	+49/2506/ 2646
Hausbei, Kerstin	44 rue Curial F-75019 Paris	kerstin.hausbei@univ-paris3.fr kerstin.hausbei@gmail.com	+33/1/40346 584 +33/6/66783 400

Hein, Volker	Merkenstr. 3, D-50825 Köln	volker@heinkultur.de	+49/171280 2252
Herfert, Caroline	Martinstr. 51/1/5, 1180 Wien	Caroline.herfert@gmx.net	+437699/19 210357
Herzmann, Herbert	338 Harold's Cross Rd; IRL- Dublin 6W	herbertherzmann@gmail.com	+353/4923 563
Hristeva, Galina	Schleifbrückenstr. 11/1; D -73430 Aalen	ilwhrist@ilw.uni-stuttgart.de	+49/7361/69 877
Hulfeld, Stefan		stefan.hulfeld@univie.ac.at	
Humer Verena	Ottakringerstr., 1160 Wien	verena.humer@univie.ac.at	
Hüttner, Johann	Turnergasse 27/12; A- 1150 Wien	johann.huettner@univie.ac.at	+43/1/ 8934300
Klaffenböck, Arnold	Am Sonnenhang 241; A-5350 Strobl	arnold.klaffenboeck@a1.net	+43/6137/ 6812
Koller, Peter	Maiffredygasse 4; A- 8010 Graz	peter.koller@uni-graz.at	
Koning, Henk J.	Bosrand 27; NL – 3881 GS Putten	henkkoning@hotmail.com	+31/34/3597 40
Krych, David Jan		david.krych@univie.ac.at	
Kurzböck, Werner	Neugasse 1 7 PF 40; A – 2371 Hinterbrühl	w.kurzboeck@gmx.at	+43/2236/48 156
Lacheny, Marc		marclacheny@orange.fr	
Laferl, Christopher F.		chrislaferl@hotmail.com	
Längle, Ulrike	F.M. Felder-Archiv; Kirchstr. 28; A-6900 Bregenz	ulrike.laengle@vorarlberg.at	+43/5574/ 511 44050
Lehner, Johann		Verlagsbuero.lehner@gmx.at	
Lindlar-Guinand, Susanne		susanne.lindlar@chello.at	+43/676/955 0969
Linhardt, Marion	Opernstr. 5; D-95444 Bayreuth	marion.linhardt@uni-bayreuth.de	+49/921/ 5166112
Lösch, Gabriele	Friedrich Kaiserg. 39/5, 1160 Wien	gabriele_loesch@hotmail.com	+43/680/140 4866
Lottes, Julius	Schwarzinger-gasse 1/18; A-1020 Wien Muthesiusstr. 4; 12163	juliusLottes@web.de	
Mansky, Matthias	Pressgasse 24/25; A- 1040 Wien	motte4ever@hotmail.com	+43/699194 11 876
Mayerhofer, Claudia	Lerchenfelderstr. 150- 154/2/65, A-1080 Wien	claudia.mayerhofer@theatermuseum. at	+43/676/774 2141
Meilaender, Peter		peter.meilaender@houghton.edu	
Meyer, Claudia	Elise Rüdigerweg 24, D-48147 Münster	meyerel@uni-muenster.de	+49/251/210 8659

Mitterer, Cornelius	Witzelsbergg. 8/14, 1150 Wien	Cornelius.mitterer@gfb.lbg.ac.at	
Muhs, Rudolf	168 b St. Paul's Road; London N1 2LL, GB	r.muhs@rhul.ac.uk	+44 /20 / 72263637
Müller-Kampel, Beatrix	Institut f. Germanistik, Univ. Graz, A-8010 Graz	beatrix.mueller-kampel@uni-graz.at	+43/664/737 6686
Musil, Hilde	Büro: Schmiedegasse 6; A-4040 Linz; Priv.: Baumbachstr. 25/16; A-4020 Linz		+43/732/ 779485 (p); 715502 (Büro)
Nestroy, Othmar	Inst.f.Angewandte Geowiss.TU; Rechbauerstr. 12; A- 8010 Graz	o.nestroy@tugraz.at	+43/316/ 429001
Nilges, Yvonne	Kath. Univ. Eichstätt- Ingolstadt Universitätsallee 1; D-85072 Ingolstadt	yvonne.nilges@ku.de yvonne.nilges@gs.uni-heidelberg.de	+49/8421/93 1520
Obermaier, Walter	Gassergasse 39/23; A- 1050 Wien	walter.obermaier@gmx.at	+43/1/54851 64 +43/664/205 6365
Oberzaucher-Schüller, Gunhild	Akademiestr. 26; A- 5020 Salzburg	gunhild.oberzaucher_schüller@ sbg.ac.at	+43/662/ 8044-4671
Palka, Wolfgang	Schönbornrgasse 1; A - 1080 Wien	wp@nestroy.at	+43/699/117 01195
Panagl, Oswald		oswald.panagl@sbg.ac.at	
Pape, Walter	Alte Bohle 23; D- 50321 Brühl	w.pape@uni-koeln.de	+49/2232/94 99933
Pernerstorfer, Matthias Johannes	Tartergasse 4/2; A- 1220 Wien	matthias.j.pernerstorfer @donjuanarchiv.at	+43/660/190 9311
Pfau, Oliver	Rathstr. 5. 1190 Wien	oliverpfau@hotmail.com	
Piok, Maria		Maria.piok@student.uibk.ac.at	
Platelle, Fanny	63037 Clermont- Ferrand Cedex 1, 34 Av. Carnot	Fanny.PLATELLE@univ- bpclermont.fr	+33/ (0)4734063 44
Punz, Ernst	Ranzonigasse; A- 3100 St. Pölten	ernst.punz@gmx.net	+43/660/487 0002
Rocchi, Federica	Largo Vecchio Frantoio, 14, I- 64025 Pineto	federicarose@alice.it	+43/680/327 7535 +39/320454 9570
Schaden, Waltraud und Michael	Breitenfurterstr. 549/1/3, A- 1230 Wien	waltraud.schaden@aon.at	

Scheichl, Sigurd Paul	Törggeleweg 7; I-39010 Nals	sigurd.p.scheichl@uibk.ac.at	+39/0471/67 8017 oder: +43/512- 5074120
Schleifer, Matthias	Birkengraben 27; D – 96052 Bamberg	matthias.schleifer@web.de	
Schmitz, Andreas	Weiglpointerstr. 4, D-83352 Altenmarkt	reras@web.de	+43/650744 1985
Schuster, Christine	Gumpendorfer Str. 99/3/1; A – 1060 Wien	c.schuster@tele2.at	+43/1/59693 /59
Schüssler, Markus	Titusstr. 5, D-84032 Altdorf	Markus.schuessler@stud.sbg.ac.at	+49/179/452 7586
Schuster, Karl	Berlagasse 1/27/7; A- 1210 Wien	karl.schuster@tele2.at	+43/1/ 2922684
Sommer-Mathis, Andrea		Andrea.sommer@oeaw.ac.at	
Sonnleitner, Johann	Klosterneuburgerstr. 76/24; A-1210 Wien	johann.sonnleitner@univie.ac.at	+43/1/33347 70
Steiert, Thomas	Forschungsinstitut f. Musiktheater; D – 95349 Schloss Thurnau	thomas.steiert@uni-bayreuth.de	+49/9228/99 60522
Stern, Martin	Angensteinerstr. 29; CH-4052 Basel	martin.stern@unibas.ch	+41/61/3127 548
Stieb, Magdalena	Bayerhamerstr. 21/2/8; A – 5020 Salzburg	magdalena.stieb@stud.sbg.ac.at	+43/664/224 1368
Stieg, Gerald		gerald.stieg@wanadoo.fr	
Tancer, Jozef		jozef.tancer@yahoo.com	
Tanzer, Ulrike	Josef-Hirnstr. 5/10 6020 Innsbruck	ulrike.tanzer@uibk.ac.at	+43/676/939 7728
Theobald, Rainer	Oppenheimer Weg 6A; D-13465 Berlin	Dr.Rainer.Theobald@web.de	+49/30/ 4061742
Le Trionnaire- Bolterauer, Alice	Brauhausstr. 88c; A – 8052 Graz	alice.bolterauer@uni-graz.at	+43/664/886 40851 o. +43/316/902 376
Tumfart, Barbara		barbara.tumfart@oeaw.ac.at	
Urbach, Reinhard		urbach@gmx.at	+43/664337 0858
Waginger, Alice		quinqin@gmx.at	
Wagner, Brigitte	Fillgradergasse 11/9; A-1060 Wien	bonni.wagner@aon.at	+43/1/ 5878292
Waidelich, Till Gerrit	Praterstraße 54/14; A-1020 Wien	WaidelichGerrit@hotmail.com	0043/1/ 5810031
Walla, Fred	1 Kindra Place, North Lambton, NSW 2299, Australien	fred.walla@newcastle.edu.au	61(0)2/4957 0722 oder: +43/1/68864 91

Yates, Gar	7 Clifton Hill: GB- Exeter EX1 2DL	w.e.yates@cliftonhill.co.uk	+44/1392/ 254713
Zangerl, Lina Maria	Josef-Messner-Str. 8; A-5020 Salzburg	linamaria.zangerl@stud.sbg.ac.at	+43/660310 6575
Zimmel, Karl	Gentzgasse 10/3/2; A- 1180 Wien	nestroy.gesellschaft@vienna.at	+43/664/ 1606214; +43/1/ 4707067

Johann Hüttner (Wien, A)

***Vom Volkstheater zum völkischen Theater. Wiener  
Theatergründungen im späten 19. Jahrhundert***

„Volk“ (als niedere soziale Schicht gemeint) hatte auch in den ersten zwei Dritteln des 19. Jahrhunderts keine eigenen Theater, denn auch in den Vorstadttheatern war es immer nur Teil eines Publikums verschiedener Schichten, und war eher an Sonntagen, im Sommer, in der Galerie präsent. Eine Gegenkultur auf dem Theater war anders als in Paris oder London damals in Wien kaum möglich. Um 1840 zog sich das „Volk“ noch mehr von den Vorstadtbühnen zurück, aus Gründen der wirtschaftlichen Situation und des geänderten Theaterselbstverständnisses. Die Umbauten und dann mit der Entstehung der Ringstraße einsetzenden Theaterneugründungen ignorierten die sozial niederen Schichten.

Die Frage ist offen, ob und wie weit Eintrittspreise oder die neue Eleganz der Theater die kleinen Leute vertrieben, die zunehmend die „Pratertheater“, etc. besuchten.

Überhaupt werden die vielen theatralen und subtheatralen Vergnügungen vor allem im Prater von der damaligen Presse und der heutigen Forschung zu wenig beachtet. Man sprach lange vom Niedergang des Wiener Volkstheaters, und setzte den Beginn mit Nestroys Tod oder schon früher an. Der Operette wurde dafür eine Hauptschuld gegeben. Doch die meisten Komponisten der frühen Operetten-Tagesproduktion kamen aus dem praktischen Theaterbetrieb der Vorstadttheater und schrieben Musik für die Lokalstücke wie auch für Operetten. Ähnliches gilt auch vielfach für die Textdichter und Darsteller, und auch der Spielplan der führenden Vorstadttheater speiste sich noch längere Zeit aus beiden Gattungen. Das änderte sich mit zunehmend prunkvollen Inszenierungen und dem en suite Spielplan der späteren Operettenindustrie.

Die Niedergangs-Argumentation hat mit der Operettenfeindschaft als ideologischer Kampfansage, mit Xenophobie und Antisemitismus, auch als Teil des Nationalitätenstreits zu tun, der auch in großem Maße mittels des Theaters ausgetragen wurde. Gegen Ende der Monarchie verstärkte sich der Loyalitätskonflikt zwischen Dynastie und Nation.

Während sich die deutschen Theater im anderssprachigen Gebiet der Monarchie als Folge der zunehmenden kulturellen und politischen Artikulation der jeweiligen Nationalitäten immer mehr zurückziehen mussten, verschafften sich in Wien jene Stimmen Gehör, die ein Volkstheater deutscher Tradition und ein Theater das nicht vordergründig Geschäftsinteressen vertreten sollte, forderten.

Fokus dieses Vortrags liegt auf Wiener Theaterunternehmen, welche Volkstheater und Volk ideologisch, vor allem deutschnational und antisemitisch interpretierten. Andere Theaterkonzepte bleiben hier unberücksichtigt.

In dem Zusammenhang sind vor allem drei Theater, alles Vereinstheater (d.h. man konnte unerwünschte Mitglieder ablehnen) zu nennen: das Deutsche Volkstheater(1889), es gehörte noch, was den Standort betrifft, in die Nähe der Ringstraße; das Raimundtheater(1893) und schließlich das Kaiserjubiläums-Stadttheater (1898), nach Eingemeindung der Vororte außerhalb des Linienwalles (etwa des heutigen Gürtels) entstanden, schöpften aus einem vermutlich ganz anderem Einzugsgebiet.

In den Statuten dieser Theater war ein ausdrückliches Verbot verankert, Operetten oder ähnliche Darbietungen zu geben. Sie sollten in erster Linie das Volkstheater, bzw. deutsches Theater pflegen, wobei diese Anforderungen verschieden abgestuft waren, im Kaiserjubiläums-Stadttheater am krassesten, weil hier eindeutig völkische und antisemitische Richtlinien zutage traten (nach dem Konkurs 1903 mit ganz anderem Konzept als Volksoper geführt). Auch das Raimundtheater ging aus wirtschaftlichen Gründen bald von diesem Konzept ab und wurde eine Operettenbühne.

Volkstheater beschränkte sich nicht nur auf Lokalstücke u.ä.; so wurde z. B. im Kaiserjubiläumsstadttheater *Der Kaufmann von Venedig* extrem antisemitisch bearbeitet und inszeniert.

Besonders auffällig ist die Diskrepanz zwischen den damaligen Schriften übers Theater, der politischen Tagespresse, den oft ideologisch motivierten Theatergründungen und -programmen einerseits und den engen Zensurrichtlinien für das am Theater Dargestellte.

Drei damalige Schriften seien hier erwähnt:

Friedrich Schögl: *Vom Wiener Volkstheater*. Erinnerungen und Aufzeichnungen, Wien und Teschen [1883]. Basierend auf seinen Feuilletons bei der *Deutschen Zeitung* schließt er sein Vorwort ab „Mit deutschem Gruße in trüber Zeit!“.(S. IX) Oder er kritisiert „... die verdrießlichen Katzbalgereien um die natürlichsten Rechte, die schmachvollen Attaquen auf das Deutschthum seitens einiger übermüthiger Stämme...“(S. 9)

Schögl trug viel zu einer damaligen nostalgischen Raimundverehrung und einer positiven Einschätzung des „Biedermeier“ als Referenzzeit bei.

Adam Müller-Guttenbrunn erwies sich als einer jener für ein völkisches Volkstheater einflussreichen Journalisten bzw. Theaterleute. Seine Flugschrift *Wien war eine Theaterstadt* (Gegen den Strom. Flugschriften einer literarisch-künstlerischen Gesellschaft, II), Wien 1885 war in diesem Zusammenhang bedeutsam.

Hass gegen Fremdes, vor allem gegen Frankreich, und insbesondere gegen Operette, nicht nur die französische, weiters die pejorative Zeichnung von Ausstattungsluxus und Starwesen, das finanzkräftige Publikum (bereits mit antisemitischen Untertönen unterlegt), stehen im Zentrum seiner Betrachtungen. Neben den ideologischen sind auch ökonomische Argumente bei Müller-Guttenbrunn erwähnenswert.

Sein Rechenschaftsbericht über seine Direktion des Kaiserjubiläums Stadttheaters wurde von Karl Kraus in der Fackel abgedruckt. Wenn man Müller-Guttenbrunns Tagebuch glauben darf, dann kam man überein, von Kraus, aber nicht zu heftig, kritisiert zu werden, damit nicht offensichtlich wäre, Müller-Guttenbrunn hätte ihm die Denkschrift zugespielt:

[Adam Müller-Guttenbrunn]: *Denkschrift über die Lage des Kaiserjubiläums-Stadttheaters zu Handen des Herrn Bürgermeister Dr. Karl Lueger überreicht vom Direktor dieser Bühne*, in: Die Fackel (Hg. Karl Kraus), 5. Jg., Nr. 146 (11. November 1903), S. 12-21, Kommentar von Kraus, S. 10-12).

Johann Hüttner

Universitätsprofessor i.R. am Institut für Theater-, Film- und Medienwissenschaft der Universität Wien. Publikationen und Forschungsschwerpunkte zu den Themen Sozialgeschichte des Theaters, internationales Volkstheater, Film und Theater in der Zeit des Nationalsozialismus, österreichische Theatergeschichte des 19. Jahrhunderts (insbesondere Grillparzer, Raimund und Nestroy), englische Theatergeschichte des 16./17. Jahrhunderts. Mitherausgeber und Bandbearbeiter der historisch-kritischen Nestroyausgabe und der neuen historisch-kritischen Raimundausgabe.

Clemens Özelt (Lausanne, CH)

## Raimunds Witwe

### Anrufungen der Volkstheater-Muse in Prologen und Epilogen des 19. Jahrhunderts

Prologe und Epiloge stehen an der Schwelle zwischen dem Theater als Institution und dem Drama als Text. Prologe weihen Spielstätten ein, sie informieren über die Pläne von Theaterdirektoren oder setzen die Stars im Ensemble in Szene – zugleich sind sie erste Kostproben der literarischen Kunst. Epiloge bitten beim Publikum um Applaus, lassen Schauspielerinnen Abschied nehmen oder gedenken verstorbener Dramatiker – zugleich runden sie den ästhetischen Eindruck einer Aufführung ab. Die Stellung zwischen Institution und Text macht Prologe und Epiloge zu sozialhistorisch aufschlussreichen Textbausteinen, die Einblick in die Produktions- und Rezeptionsbedingungen unterschiedlicher Theaterformen geben. Sie sind traditionsbildend und tragen auch im Falle des Wiener Volkstheaters wesentlich dazu bei, dass verschiedene Bühnen, Ensembles und Textformen als heterogene Einheit wahrgenommen werden.

Der Vortrag widmet sich in historischer Sicht zunächst den nach 1836 einsetzenden Debatten, für die Ferdinand Raimunds Tod das Ende des Volkstheaters bedeutet. Auf den Vorstadtbühnen verleiht die Allegorie der trauernden Volksmuse dieser Verfallsdiagnose poetischen Ausdruck. In Prologen und Epilogen von Moritz Gottlieb Saphir, Anton Langer oder Eduard von Bauernfeld, die zwischen 1840 und 1880 entstehen, kann man beobachten, wie sich die Trauer von „Raimund's Witwe“ (Langer) allmählich in eine Klage über den Verlust von Raimunds Welt verwandelt. Johann Nestroy steigt als der zeitgemäßere Dramatiker dadurch scheinbar in der Gunst. Aber selbst Ludwig Anzengruber, der sich von Raimunds allegorischen Tableaus weit entfernt, wird 1881 in einem Epilog zum *Verschwender* wieder dessen Muse beschwören. Trotz – oder gerade wegen – des immer wieder konstatierten Mangels an Aktualität gewinnt Raimund in den Folgejahren sogar weiter an institutioneller Bedeutung, wie die Musenauftritte in Festprologen von Carl Elmar (Carltheater), Alfred von Berger (Raimund-Theater) oder Ferdinand von Saar (Volkstheater) zeigen.

Der Attraktivität, Raimund und seine Muse in Prologen und Epilogen anzurufen, will sich der Vortrag über die rhetorische Figur der Apostrophe nähern. Die Apostrophe ist durch eine paradoxe Struktur gekennzeichnet: Sie weist das Angesprochene zwar als tot oder abwesend aus, verlebendigt es aber durch die Ansprache. Raimund und seine Zeit werden als definitiv vergangen dargestellt, sein Geist aber in die neue Zeit transponiert. Die Apostrophe stiftet somit nicht nur eine Tradition, sondern motiviert rhetorisch einen Wiederaufschwung der Gattung. Die Musenanrufe bilden dabei einen Konsekrationsprozess (Bourdieu) des Volkstheaters ab, der durch die Abwehr der zeitgenössischen Posse oder Operette unterstrichen wird. Die Prologe und Epiloge, die in dieser Form selbst Neuerungen darstellen, können abschließend als Symptome dieser konsekrierenden Gattungsentwicklung vor Augen geführt werden.

#### Dr. des. Clemens Özelt

seit 2016 Assistent an der Section d'allemand der Université de Lausanne

Lausanne (Prof. Dr. Hans-Georg von Arburg), Habilitationsprojekt zur Geschichte des Prologs

2010-2017 Doktoratsstudium an der Universität Zürich

Zürich Promotionsprüfung im Mai 2017, Prädikat: *summa cum laude*

2010-2016 Assistent am Deutschen Seminar der Universität Zürich (Prof. Dr. Karl Wagner, Prof. Dr. Sabine Schneider)

2004-2010 Studium der Deutschen Philologie, Philosophie und DaF/DaZ an der Wien Universität Wien; 2007 Erasmus-Studium an der UZH und ETH in Zürich

2011-2016 Redaktionsmitglied von *Variations. Literaturzeitschrift der Universität Zürich*

2006-2007 Praktikum im Archiv der Wiener Stadt- und Landesbibliothek (Teilnachlassverwaltung von Ann Tizia Leitich)

2016 Theodor-Körner-Preis für Wissenschaft

## **Publikationen**

### Monographien

– Klangräume bei Peter Handke. Versuch einer polyperspektivischen Motivforschung. Wien: Braumüller 2012 (= Zur neueren Literatur Österreichs 25).

Rezension: Sprachkunst 43 (2012), S. 173-177 (Hans Höller)

– Literatur im Jahrhundert der Physik (1900-1975). Zur Geschichte und Funktion interaktiver Gattungen. Göttingen: Wallstein 2018 (in Vorbereitung)

### Herausgeberschaft/Mitarbeit

– Peter Handke. Freiheit des Schreibens – Ordnung der Schrift. Hg. von Klaus Kastberger. Unter der Mitarbeit von Clemens Özelt. Wien: Zsolnay 2009 (= Profile 16).

– Formeln / Formules / Formulae. Hg. von Stefanie Heine, Clemens Özelt und Franziska Struzek-Krähenbühl. Variations 21 (2013).

– Tanz / Danse / Dance. Hg. von Marie Drath, Stefanie Heine, Clemens Özelt und Reto Zöllner. Variations 23 (2015).

– Gelehrte in der deutschsprachigen Literatur. Physiognomien, Konstellationen und Theorie einer Figur (in Vorbereitung)

### Aufsätze

– Freitod und Alterität. Zur Poetologie der Selbstmordvermeidung bei Josef Winkler. In: Herberth, Arno; Thomas Niederkrotenthaler und Benedikt Till (Hg.): Suizidalität in den Medien. Interdisziplinäre Betrachtungen. Wien, Zürich: LIT 2008 (= Austria: Forschungen und Wissenschaft – Literatur 12), S. 167-182.

– Sonore Länder. Akustische Raumerfahrung und -genese im Werk Peter Handkes. In: Krings, Marcel (Hg.): Phono-Graphien. Akustische Wahrnehmung in der deutschsprachigen Literatur von 1800 bis zur Gegenwart. Würzburg: Königshausen & Neumann 2011, S. 379-402.

– Unterwegs mit Faulkner, Ford und Van Morrison. Amerikanische Formtranspositionen im Werk Peter Handkes. In: Gerber, Georg; Robert Leucht und Karl Wagner (Hg.): Transatlantische Verwerfungen – Transatlantische Verdichtungen. Kulturtransfer in Literatur und Wissenschaft, 1945-1989. Göttingen: Wallstein 2012, S. 291-319.

– (mit Stefanie Heine und Franziska Struzek-Krähenbühl) Formeln / Formules / Formulae [Editorial]. In: Variations 21 (2013), S. 9-17.

– Durch die Lupe? Peter Handkes Kurzprosa (Noch einmal für Thukydides, Begrüßung des Aufsichtsrats). In: Estermann, Anna und Hans Höller (Hg.): Schreiben als Weltentdeckung. Neue Perspektiven der Handke-Forschung. Wien: Passagen 2014, S. 73-95.

– Genie und physikalisches Gesetz. Literarische Versachlichung von Ruhm nach 1900 (Max Brod, Ernst Weiß). In: Baumgartner, Stephan; Michael Gamper und Karl Wagner (Hg.): Der Held im Schützengraben. Führer, Massen und Medientechnik im Ersten Weltkrieg. Zürich: Chronos 2014 (= Medienwandel – Medienwechsel – Medienwissen 28), S. 227-244.

– Wirkliche Wunder. Anna Maria Jokls naturwissenschaftlich inspiriertes Aufklärungsprojekt. In: Blumesberger, Susanne u.a. (Hg.): „Hieroglyphe der Epoche?“. Zum Werk der österreichisch-jüdischen Autorin Anna Maria Jokl (1911-2001). Wien: Praesens 2014 (= biografiA. Neue Ergebnisse der Frauenbiografieforschung 12), S. 215-240.

– Katholische Physik? Weibliche naturwissenschaftliche Intelligenz in den Werken von Elisabeth Langgässer, Gertrud von le Fort und Gertrud Fussenegger. In: Adam, Marie-Hélène und Katrin Schneider-Özbek (Hg.): Technik und Gender. Technikzukünfte als geschlechtlich codierte Ordnungen in Literatur und Film. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing 2016 (= Karlsruher Studien Technik und Kultur 8), S. 173-193.

– Prologkunst und Inzwischenzeit: Das Atomzeitalter im Spiegel unveröffentlichter Prologentwürfe zu Brechts „Leben des Galilei“. In: Hippe, Christian und Volker Ißbrücker (Hg.): Brecht und Naturwissenschaften. Berlin: Verbrecher-Verlag 2017 (= Ifb Texte 2), S. 265-289.

– Establishing Evidence in a Shift of Viewpoint. Galileo's Dialogues as a Genre Model in Texts of the Weimar Republic (Einstein, Brecht, Döblin). In: Heydenreich, Aura und Klaus Mecke (Hg.): Physics and Literature. Concepts – Transfer – Aestheticization. Berlin: De Gruyter (= Literatur- und Naturwissenschaften 3). (im Erscheinen)

– Die tausendstimmige Stadt. Robert Musils Mann und Stadt ohne Eigenschaften (im Erscheinen)

### Rezensionen

– Wilfried F. Schoeller: Alfred Döblin. Eine Biographie. In: Variations 20 (2012), S. 296-298.

– Roland Borgards, Harald Neumeyer, Nicolas Pethes und Yvonne Wübben (Hg.): Literatur und Wissen. Ein interdisziplinäres Handbuch. In: Variations 21 (2013), S. 243f.

Marc Lacheny (Metz, F)

## **Der „Wiener Weltweise Johann Nestroy“: Heimito von Doderer über Nestroy**

In den meisten Standardwerken über Johann Nestroy (z. B. Mautner, Hein, Schmid-Dengler, Schübler, Yates, Zeman) taucht der Name Doderer entweder gar nicht oder kaum auf. Und doch zitiert bzw. erwähnt Heimito von Doderer (1896–1966) wiederholt den österreichischen Dramatiker in seinem Werk, allerdings immer nur kurz, wie in seinem Roman *Die Strudlhofstiege*, wo Doderer dem „Wiener Weltweise(n) Johann Nestroy“ huldigt und ihn dadurch zu einer Identifikations- und Projektionsfigur macht. Obwohl sich bei ihm keine intensive Auseinandersetzung mit Nestroy zu finden scheint, wird schnell klar, dass Doderer Nestroy immer sehr geschätzt hat. Insgesamt verteilen sich seine Nestroy-Verweise über fast 30 Jahre, von 1936 bis 1964.

In diesem Vortrag sollen die oft verkannten Spuren einer vielleicht fragmentarischen, aber dauerhaften Präsenz Nestroys in Doderers Tagebüchern – in denen Nestroy immer wieder erwähnt wird –, Korrespondenz und Romanen (*Die Strudlhofstiege*, *Die Wasserfälle von Slunj*, *Die Merowinger oder Die totale Familie*, *Die Wiederkehr der Drachen*) rekonstruiert werden. In den Tagebüchern von 1920–1939 wird Nestroy etwa zweimal genannt, insbesondere am 30.10.1936 in einem Briefentwurf an Gütersloh („... des Vortrefflichen Johann Nestroy“); in den *Tangenten*, Doderers Tagebuch von 1940–1950, wird der Name Nestroy insgesamt 14-mal genannt, z.B. am 14.8.1945 („Daß wir keine Nestroy'sche Bearbeitung von Schillers ‚Kabale und Liebe‘ besitzen, ist eine empfindliche Lücke. Dabei hat das Auge des Meisters wohlgefällig auf dem genannten Werk geruht, wie das unvergeßliche Zitat in ‚Judith und Holofernes‘ beweist.“); in Doderers *Commentarii*, den Tagebüchern von 1957–1966, taucht Nestroy ebenfalls zweimal auf. Auch in Doderers Briefwechsel und Romanen (am häufigsten in *Die Strudlhofstiege*) wird Nestroy mehrmals erwähnt, immer wieder als Autoritätsfigur. Schließlich wird versucht, die Funktion(en) dieser Nestroy-Bezüge in Doderers Œuvre und seinem literarischen Kanon zu hinterfragen.

Marc Lacheny,

geb. 1979. Seit 2014 Professor für Germanistik an der Université de Lorraine – Metz (F). Seit 2012 Mitglied des Vorstands der Internationalen Nestroy-Gesellschaft.

Forschungsinteressen: Österreichische Literatur des 18., 19. und 20. Jahrhunderts mit bes. Interesse für das Wiener Vorstadttheater und für Satire, Polemik und Sprachkritik; Kulturtransfers zwischen Frankreich und Österreich im 19. und 20. Jahrhundert; Wechselwirkungen zwischen dem deutschen und dem österreichischen Theater vom 18. bis zum 20. Jahrhundert.

Publikationen: ca. 50 Aufsätze (über Kurz, Bäuerle, Grillparzer, Raimund, Nestroy, Büchner, Laube, Ebner-Eschenbach, Delsarte, Kraus, Herzl, Reinhardt, Horváth, Courteline, Jelinek), darunter 6 in *Nestroyana*; Monographien: *Pour une autre vision de l'histoire littéraire et théâtrale: Karl Kraus lecteur de Johann Nestroy* (Paris: Presses Sorbonne Nouvelle 2008); *Littérature „d'en haut“, littérature „d'en bas“? La dramaturgie canonique allemande et le théâtre populaire viennois de Stranitzky à Nestroy. Mit einer umfangreichen Zusammenfassung in deutscher Sprache* (Berlin: Frank & Timme 2016, Reihe „Forum: Österreich“); Herausgeberschaften (Auswahl): *„Au nom de Goethe!“ Hommage à Gerald Stieg*, mit Jean-François Laplénie (Paris: L'Harmattan 2009); *Les relations de Johann Nestroy avec la France*, mit Irène Cagneau (*Austriaca* 75, 2012–2013); *Modernité du mythe et violence de l'altérité. La Toison d'or de Franz Grillparzer*, mit Jacques Lajarrige und Éric Leroy du Cardonnoy (Rouen: PURH 2016, Reihe „Études autrichiennes“); *Théâtre et parodie, de la Renaissance à nos jours*, mit Carine Barbaferi (*Théâtre du Monde*, 2017, hors-série).

Henk J. Koning (Putten, NL)

## Karl von Holtei und das Volksstück

*Sie (d.h. die Zuschauer) werden mir auch zugestehen, daß ich, mit kleinen Mitteln Wirkung erreichend, bisweilen das Herz des Volkes ergriffen und im Scherz uns Ernst Gefühle angeregt habe, die nicht zu den schlechteren gehören [...]*

Dieses Zitat finden wir in der Vorrede zum Sammelband *Theater*. In diesem Buch werden auf 527 Seiten fast alle Stücke geboten, die Holtei für die deutsche Bühne geschrieben hat. Wenn er hier schreibt, daß er als *secundäres Talent an secundären Bühnen* nach Wien oder Berlin verpflanzt, gewirkt habe, dann schmälert er seine Verdienste für das deutsche Theater im Allgemeinen und für das Wiener und Berliner Theater im Besonderen. In der preußischen Hauptstadt war er mit dem dortigen als Volkstheater gedachten Königsstädtischen Theater, das das Leopoldstädter Theater zum Vorbild hatte, eng verbunden. Auf dieser Bühne kam es zu mancher Erstaufführung seiner Stücke und hier war er 1824 – 1827 (mit Unterbrechungen) als Direkionssekretär, Dramaturg und Regisseur tätig. In der Donaumetropole war er (1834/36) mit seinem Rührstück *Lorbeerbaum und Bettelstab* erfolgreich. Hatte er mit seinem vaterländischen Volksstück *Lenore* (1829) die Rührung in einem historischen Gewand bühnenmäßig gestaltet, in seinem bürgerlichen Drama *Ein Trauerspiel in Berlin* (1832) wurden in einem Holzhacker, Dienstmädchen und Soldaten Gestalten des einfachen Volkes vorgeführt und kam es manchmal zu einer derben Darstellung realistischer Szenen, wobei soziale Mißstände angedeutet werden.

Holtei hat den Dialekt als Mittel zur Charakterisierung der Volkstümlichkeit eingesetzt. Hier fällt der Name Friedrich Beckmann, der als Dialektschauspieler Lob erntete und in Holteis Nachspiel *Der Kalkbrenner* (1825) die schlesische Mundart im Königsstädtischen Theater auf die Bretter brachte.

Vor 1835 hat Holtei mit seinen Stücken praktisch gewirkt und ist es auch zu theoretischen Schriften wie *Flüchtige Betrachtungen über Vaudeville und Liederspiel* (1827) gekommen. In seinen späteren Sammelbänden *Charpie* (1866) und *Simmelsammelsurium* (1872) räsoniert er über die Lage des Theaters nach 1848.

In einem Kapitel dieses Doppelbandes werden Raimund und Nestroy ausführlich dargestellt, wobei er unverhohlen seine Vorliebe für Raimund ausspricht, den er gegen Nestroy absetzt.

Es soll diskutiert werden welche Bedeutung Holtei für das Volksstück hatte und wie er in den Jahren nach 1845, als er den Sammelband *Theater* veröffentlicht hatte, über sein eigenes dramatisches Schaffen dachte.

Henk J. Koning;

geb. 26.07.1952; Dr. Phil. Forschungsgebiete: deutsche und niederländische Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts. Buchausgaben zu Carl Wilhelm Salice - Contessa und Karl von Holtei (zusammen mit Jürgen Hein). Veröffentlichungen zu: Gerhart Hauptmann, Ödön von Horváth, E. T. A. Hoffmann, Johann Nestroy, Ernst von Houwald und Karl von Holtei. Neuere Publikationen (Auswahl): Die Aussichtslosigkeit des Daseins, in: Ödön von Horváths Volksstück Die Bergbahn (1929), in: Über allen Gipfeln ... Bergmotive in der deutschsprachigen Literatur des 18. Bis 21. Jahrhunderts. Hrsg. von Edward Białek und Jan Pacholski. Dresden / Wrocław 2008, S. 221 – 235; Gerhart Hauptmanns Die Weber und Herman Heijermans Die Hoffnung auf Segen, in: Verzeih [!] oh Meister, ruhm – und glanzumgeben. Erkundigungen zu Carl und Gerhart Hauptmann. Hrsg. von Cezary Lipiński und Edward Białek. Dresden 2009, S. 277 – 294; Vom Theaterlied zum Gassenhauer. Heinrichs Trinklied aus Holteis Lorbeerbaum und Bettelstab in der niederländischen Literatur, in: Silesia Nova 2010, Nr. 2, S. 73 – 78; Karl von Holtei (1798 – 1880) und Ferdinand Raimund(1790 – 1836), in: Silesia Nova 2010. Nr. 3 – 4, S. 99 – 118; Die Freundesliebe in Holteis Kriminalroman Schwarzwaldau, in: Karl von Holtei (1798 – 1880). Leben und Werk. Hrsg. von Leszek Dziemianko und Marek Hałub. Leipzig 2011, S. 100 – 121; Friedrich Beckmann (1803 – 1866): vom Dialektspieler Holteis zum Berliner Publikumsliebhaber, in: Schlesien erlesen. Hrsg. von Edward Białek und Jan Pacholski. Dresden 2012, S. 79 – 109; Schullehrer und Satire in Grabbes Scherz, Satire, Ironie und tiefere Bedeutung und Nestroys Die schlimmen Buben in der Schule, in: Orbis Linguarum 2014 Nr. 40, S. 79 - 98; Tod und Überleben bei Nestroy oder die Seinsfragen eines unsicheren Humoristen, in Orbis Linguarum 2014. Nr. 40; Hätte Kleist dieses Käthchen nur einmal gesehen. Luise von Holtei, geb. Rogée, Schauspielerin und erste Gattin Karl von Holteis, in: Silesia Nova 2014. Nr. 3, S. 33 – 65; Holteis Kriminalroman Schwarzwaldau, in: Silesia Nova 2014. Nr. 3, S. 66 - 72; „[...] eine durchaus edle, höchst geistvolle und gebildete Frau“ Julie von Holtei (1809– 1838), geb. Holzbecher. Schauspielerin und zweite Gattin Karl von Holteis, in: Silesia Nova 2015. Nr 2, S. 59 - 94; Des Adlers Horst (1832). Holteis Versuch zu einer deutschen Volksoper, in: Orbis Linguarum. 2014 Nr. 40, S. 107 – 128; Karl von Holtei und die öster-reichische Kaiserhymne, in: Silesia Nova 2016. Nr. 2/3, S. 119 – 131; Karl von Holteis Erlebnisse eines Livreedieners (1868) Ein Volksroman? In: Silesia Nova 2017. Nr. 1, S. 29 – 47; Holtei und Nestroy. Ein Trauerspiel in Berlin und Die verhängnißvolle Faschingsnacht, in: Nestroyana 2017. Jhg. 37. Heft 3/4, S. 123 – 142; Berufe und soziale Wirklichkeit in Holteis Roman Ein Schneider (im Druck).

Christian Neuhuber (Graz, A)

**Friedrich Blum – Schauspieler,  
Dekorateur, Dramatiker, Regisseur und Theaterdirektor**

Neues zur Biographie des Nestroy-Kollegen  
und zu seinem Erfolgsstück *Die Kinder des Regiments*

Der 1804 in Wien geborene Kaufmannssohn Friedrich Blum (eig. Johann Friedrich Albrecht), arbeitete sich über die Provinzbühnen Klagenfurt, Preßburg und Brünn (wo er auch als Dekorateur, Regisseur und erstmals als Dramatiker tätig war) bis an das Theater an der Wien hoch, zu dessen produktivsten und meistgespielten Autoren und Arrangeuren er in den 1840ern zählte. 1847 übernahm er die Direktion des Olmützer Stadttheaters und versuchte von dort aus in den folgenden 12 Jahren ein Theaterimperium zu schaffen, zu dem zeitweise auch die Theater in Troppau, Karlsbad, Bielitz und Krakau gehörten. Sein wirtschaftliches Geschick allerdings hielt nicht Schritt mit den hochtrabenden künstlerischen Ambitionen. Nach dem erzwungenen Abgang aus Mähren versuchte er sich in den 1860ern weitgehend glücklos u.a. in Teschen und Lemberg und musste Ende 1867 Konkurs anmelden. Zurück in Wien leitete „Dr. Friedrich Blum“ kurz das Variété-Theater in Rudolfsheim, wechselte dann Anfang der 1870er als Dramaturg, Autor und Schauspieler an das Grazer Stadttheater und wirkte 1874 als Regisseur des Wiener Residenztheaters. Hochbetagt stirbt er 1891 in der Josefstadt an „Herzlähmung“ (das in der Literatur verzeichnete Todesjahr 1877 ist jenes seines gleichnamigen Sohns).

Der erste Teil des Vortrags präsentiert neue Rechercheergebnisse zu Blums Leben und dramatischem Schaffen, von dem sich – obwohl ähnlich umfangreich wie Nestroys und um die Jahrhundertmitte zum Teil ähnlich erfolgreich – nur äußerst wenig (vornehmlich musikalisches) Material erhalten hat. Archivalische Quellen sollen dabei die häufige Verwechslung mit den gleichfalls als Theaterdichter produktiven Namensvettern Karl Blum (1786-1844) und Wilhelm Blum (eig. Wilhelm Klingensbrunner, 1782-1850) erledigen, die schon die Zeitgenossen irritierte und sich bis heute auch in der Nestroy-Forschung hält. Im zweiten Teil wird eine neuentdeckte Abschrift eines der bekanntesten Stücke Friedrich Blums vorgestellt, das sich

jahrzehntelang auf den deutschsprachigen Bühnen halten konnte: *Die Kinder des Regiments* (1844). Der Vergleich dieser Vaudeville-Bearbeitung mit der französischen Vorlage *Les enfants de troupe* (1840) von Jean-François Bayard und Edmond de Biéville soll Strategien der Adaption für die Wiener Theaterlandschaft, charakteristische Abänderungen und individuelle Schreibweisen des Nestroy-Kollegen sichtbar machen.

### Christian Neuhuber

Assistenzprofessor für Neuere deutsche Literatur an der Universität Graz; geb. 1970 in Gmunden, Studium Germanistik, Kunstgeschichte, Fächerkombination Bühne, Film und andere Medien sowie Deutsch als Fremdsprache in Graz, Lektor an der Universität Olmütz (Tschechien), Promotion 2001 über Das Ernste in der Komödie, 2008 Habilitation zur Bildlichkeit in Büchners Lenz und ihrer Rezeption in der Bildenden Kunst, Leitung zahlreicher Drittmittel-Projekte; Arbeitsschwerpunkte von der Literatur des Barock bis zum 20. Jahrhundert unter besonderer Berücksichtigung intermedialer Fragestellungen, Editionsphilologie, Theatergeschichte und Dialektkultur

#### Publikationen:

[mit Margita Havlíčková]: Johann Georg Gettner und das barocke Theater zwischen Nikolsburg und Krumau. Brno: Masarykova univerzita 2014.

Der Baron Wurstelsprung. Kontextualisierung, Analyse und Edition einer Krumauer Hanswurstburleske. Praha: Institut umění – Divadelní ústav v Praze 2015.

[mit Elisabeth Zehetner]: Bairisch-österreichischer Dialekt in Literatur und Musik 1650-1900. Graz: Leykam/Universitätsverl. 2015.

[mit Stefanie Edler und Elisabeth Zehetner]: ... lectu mihi mars ... Bairisch-österreichische Dialektkunst vor 1800. Wien: Böhlau 2017.

Cornelius Mitterer (Wien, A)

**Das Rudolfsheimer Volkstheater im Spiegel ästhetischer,  
sozialgeschichtlicher und städtebaulicher Transformationsprozesse  
im Wien des ausgehenden 19. Jahrhunderts**

Der zweifelhafte Ruf des 1835 von Carl Schwender gegründeten, vor den Toren Wiens gelegenen Vergnügungsetablissemments ‚Colosseum‘ drückt sich in Johann Nestroys Posse mit Gesang und Tanz *Umsonst!* (1857) folgendermaßen aus:

Nächsten Donnerstag, wie S' just beim Schwender draußt warn,  
Sagt der Hofmeister: Spieln Sie hier! und thut abfahren,  
Zuerst zu der Geliebten, trinkt dann sich ein Affen,  
Dann holt er den Zögling, der beim Schwender eingeschlafen.<sup>1</sup>

1867 eröffnete im imposanten Gebäudekomplex des ‚Colosseum‘ eine Schaubühne, die seit 1870 den Namen Volkstheater in Rudolfsheim führte und bis 1897 existierte. In den 30 Jahren seines Bestehens avancierte das 500 Personen fassende Theater nicht allein zum Anziehungspunkt vergnügungssuchender Wienerinnen und Wiener, sondern auch zu einer ambitionierten Vorortbühne, die der Tradition des ‚Volksstücks‘ verpflichtet war, darüber hinaus aber auch andere, ganz unterschiedliche Theatergenres inszenierte.

Der Vortrag widmet sich dieser von der Forschung bislang vernachlässigten Spielstätte und ihrer Entwicklung im Spiegel theater-, stadt- und sozialgeschichtlicher Veränderungen Wiens Ende des 19. Jahrhunderts. Vor allem im Zuge der Stadterweiterung trafen im Rudolfsheimer Volkstheater juristische Hürden und Momente des sozialen Wandels auf dramenästhetische Neuerungen, wie etwa den Gründungsversuch einer ‚Freien Bühne‘ nach Berliner Vorbild.

---

1 JOHANN NESTROY: UMSONST! IN: SÄMTLICHE WERKE. HISTORISCH-KRITISCHE AUSGABE – INDEX UND KONKORDANZ. STÜCKE 35, 5/1–110/19: [HTTP://WWW.NESTROY-WERKE.AT/INDEX.PHP?R=SENTENCE/VIEWPDF&ID=196638](http://www.nestroy-werke.at/index.php?R=SENTENCE/VIEWPDF&ID=196638) (23.10.2017).

Im Beitrag wird das auf Grundlage von Theaterzetteln erstmals rekonstruierte ästhetische Programm der Bühne präsentiert und dabei auch die Frage diskutiert, warum jene Spielstätte nicht überdauerte, obwohl sie die Balance zwischen Komödien-Tradition und innovativen Impulsen zu halten bemüht war. So zählten beispielsweise Stücke von Johann Nestroy und Ferdinand Raimund ebenso konstant zum Spielplan wie die Werke Ludwig Anzengrubers. Eine Vielzahl heute kaum mehr bekannter Autor\_innen wie Leo Stein, Alois Berla, O. F. Berg, Friedrich Kaiser und Charlotte Birch-Pfeiffer prägten zudem das vielseitige künstlerische Bild eines so außergewöhnlich wie typischen Schauspielhauses, des Rudolfsheimer Volkstheaters.

**Cornelius Mitterer,**

wissenschaftlicher Mitarbeiter am Ludwig Boltzmann Institut für Geschichte und Theorie der Biographie, wo er zuletzt an der Konzeption und Durchführung des Ausstellungs-Ensembles "Das Junge Wien. Natur plus x" beteiligt war. In Zusammenarbeit mit dem Filmarchiv Austria und dem Bezirksmuseum Rudolfsheim-Fünfhaus kuratierte er die Ausstellungen "Das Junge Wien und Lichtspiele" (Metro Kinokulturhaus) sowie "Neue Kunst jenseits der Linie? Jung-Wien und das Theater in Rudolfsheim".

Cornelius Mitterer studierte Germanistik und Romanistik an der Universität Wien. Er verfasste eine Dissertation mit dem Titel "Im Leben der Anderen. Literarisches Feld und Netzwerk Richard Schaukals." Diese erscheint 2019 bei De Gruyter (Berlin/Boston) in der Reihe "Studien und Texte zur Sozialgeschichte der Literatur".

Zu Mitterers Forschungsschwerpunkten zählen u.a. deutschsprachige und italienische Komödien und die Komödienrezeption im 18./19. Jahrhundert, Vorort- und Vorstadttheater, Wiener und italienische Moderne, Jung-Wien und Film bzw. Jung-Wien und Theater, der literarische Expressionismus, Biographietheorie, Netzwerkforschung sowie Feldtheorie und Literatursoziologie.

Ulrike Längle (Bregenz, A)

## **Wenn das Volk selbst Theater spielt: Das Bizauer Theater 1866-1900**

Es erscheint reizvoll, auch einmal einen Blick auf das „Volk“ außerhalb von Wien und sein theatrales Treiben zu werfen. Dabei läßt sich auch erfahren, was gespielt wurde, wenn das „Volk“ selbst nicht nur die Auswahl der Stücke traf, sondern sie auch selbst umsetzte. Im Vorarlberger Dorf Bizau im Bregenzerwald besteht seit 1864 eine Lientheatertradition, die bis heute erfolgreich fortgeführt wird. Mit dem Aufkommen des Vereinswesens in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts wurde es zur Tradition, daß viele Jünglings-, Arbeiter- und Gesellenvereine oder Marianische Kongregationen ein bis zweimal jährlich Theaterstücke aufführten, oft zur bloßen Unterhaltung, oft auch zur sittlichen Erbauung. Aus dieser Durchschnittsproduktion ragt das Bizauer Theater heraus, wo seit der Übernahme der Leitung durch den damals erst 18jährigen Schreiner, Mechaniker; Photographen und Dialektdichter Gebhard Wölfle (1848-1904) im Jahre 1866 ein eigener Theaterverein gegründet wurde und das Niveau der Aufführungen und die Werkwahl weit anspruchsvoller wurden. Dabei kam es auch zu Konflikten mit der heimischen Geistlichkeit, als etwa 1867 Schillers „Räuber“ aufgeführt wurden, die 1869 zusammen mit Nestroys „Lumpazivagabundus“ wieder auf dem Spielplan standen. Der Vortrag untersucht den Spielplan und die Kämpfe um das Überleben in der konservativ geprägten Umwelt bis zum Ende des 19. Jahrhunderts: Nicht nur Schiller und Nestroy, sondern auch Shakespeare, aber auch Mundartstücke von Gebhard Wölfle und andere unterhaltsame Werke, standen auf dem Programm der ambitionierten Truppe.

## Ulrike Längle

Studium der Germanistik, Romanistik und Vergleichenden Literaturwissenschaft in Innsbruck und Poitiers, Mag. phil., Dr. phil., Promotion sub auspiciis praesidentis. Unterrichtstätigkeit in Klagenfurt, Lehrbeauftragte an der Universität Innsbruck

1984 Gründungsleiterin des Franz-Michael-Felder-Archivs

Literaturwissenschaftlerin, Schriftstellerin, Übersetzerin, Literaturkritikerin

1997 Gastdozentur an der University of Texas in Austin

1998-2000 Jurorin beim Ingeborg-Bachmann-Wettbewerb Klagenfurt

Leiterin des Felder-Archivs

Publikationen: (Auswahl)

Ernst Weiß. Vatermythos und Zeitkritik. Die Exilromane am Beispiel des "Armen Verschwenders". Innsbruck 1981

Les dernières années d'Ernst Weiß (1934-1940). In: *Austriaca. Cahiers Universitaires d'Information sur l'Autriche*, Nr. 19, Novembre 1984, S. 71-86. (In französischer Sprache)

Im Westen viel Neues. Zur Literatur aus Vorarlberg. In: *Neue Bärte für die Dichter? Studien zur österreichischen Gegenwartsliteratur*. Hrsg. von Friedbert Aspetsberger. Wien. Österreichischer Bundesverlag 1993, S. 224-251. [=Schriften des Institutes für Österreichkunde 56/57]

"Ich bin eine obdachlose Dichterin". Über Paula Ludwig. In: *Österreichische Dichterinnen*. Hrsg. von Elisabeth Reichart. Salzburg: Otto Müller Verlag 1993, S. 113-143

Franz Michael Felder: "Ich will der Wahrheitsgeiger sein". Ein Leben in Briefen. Hrsg. und mit einem Nachwort von Ulrike Längle. Salzburg und Wien: Residenz 1994 [=Eine Österreichische Bibliothek, Gesamtleitung Wendelin Schmidt-Dengler, Bd. 2]

Kletterübungen in der Aigner-Nordwand. Natur und Landschaft in der Erzählung "Anti Amor" und im Gedicht "Die Katze des Hunds" von C. W. Aigner. In: *Funktion von Natur und Landschaft in der Österreichischen Literatur. Nature et paysages: un enjeu autrichien*. Hrsg. von Régine Battiston-Zuliani. Bern u. a.: Peter Lang 2004, S. 281-307

Das Haupt des Titus Jochanaan Feuerfuchs: Die biblische Salome-Geschichte im "Talisman" In: *Nestroyana. Blätter der Internationalen Nestroy-Gesellschaft*, 20. Jahrgang 2000, H. 3/4, S. 86-98

Max Riccabona – ein erratischer Block in der Literaturlandschaft Vorarlberg. In: *Max Riccabona.*

*Bohemien – Schriftsteller – Zeitzeuge*. Hrsg. von Johann Holzner u. Barbara Hoiß. Innsbruck u. Wien: Studienverlag 2006 [= Edition Brenner-Forum, Bd. 4], S. 51 – 83

Michael Köhlmeiers "Abendland". Fünf Studien. Hrsg. von Ulrike Längle und Jürgen Thaler. Innsbruck: Studienverlag 2010

Franz Michael Felder (1839-1869) Aspekte des literarischen Werkes. Hrsg. von Ulrike Längle und Jürgen Thaler. Wien Köln Weimar: Böhlau 2011

Beatrix Müller-Kampel (Graz, A)

## **(Wander-)Marionettentheater in Österreich.**

Ein weißer Fleck auf der Landkarte von Theatergeschichte und  
Theatergeschichtsschreibung

Während das (Wander-)Marionettentheater in Sachsen und Thüringen *das* Unterhaltungsmedium des ländlichen und vorstädtischen Publikums darstellt und als solches auch in der Forschung seinen gebührenden Platz gefunden hat, drängt sich im Falle Österreichs bzw. der deutschsprachigen Zentren der Habsburger Monarchie der Eindruck auf, als sei dieses so gut wie verschwunden. Gerade einmal zwei Publikationen stehen zur Verfügung: die Sammlung "Deutsche Puppenspiele", herausgegeben von Richard Kralik und Joseph Winter (Wien: Konegen 1885) und die 1900 im "Euphorion" erschienenen "Beiträge zur Kenntnis des Puppentheaters" des Bibliothekars Arnold F. Mayer, die sich mit der wenig aussagekräftigen Auflistung von Kurztiteln in und um Wien gespielter Marionettenstücke begnügen. Der Vortrag versucht auf der Basis weiterer Recherchen dieses theater- und wissensgeschichtlich eigentümliche Phänomen zu belegen/zu widerlegen und zu erläutern.

Beatrix Müller-Kampel

geb. 1958, Promotion 1985 mit *Theater und Schauspiel in der Erzählprosa Theodor Fontanes*, 1993 Habilitation mit *Don Juan in der deutschen Literatur bis 1918*. Lehrt und forscht am Institut für Germanistik der Universität Graz, Arbeitsbereich Neuere deutschsprachige Literatur.

Forschungsschwerpunkte: Literatur- und Theatersoziologie, Geschichte des Theaters und hier insbesondere des Puppentheaters, des Komischen und der Komödie vom 18. bis zum frühen 20. Jahrhundert.

Letzte Buchpublikationen: *Lexikon literarischer Figuren, Personen, Typen und Gruppen* (gemeinsam mit Eveline Thalmann, 2013); *Jakob Wassermann. Eine biographische Collage* (2008). Laufende Editionen von Marionettenstücken aus dem 19. Jh. im Forschungsportal *Kasperl & Co. Theater des Komischen vom 18. Jh. bis zur Gegenwart* (Stand Mai 2015: 81 Stücke). Begründerin und Mitherausgeberin von *LiTheS. Zeitschrift für Literatur- und Theatersoziologie* (seit 2008): <http://lithes.uni-graz.at/lithes.html>  
[beatrix.mueller-kampel@uni-graz.at](mailto:beatrix.mueller-kampel@uni-graz.at).

Matthias Mansky (Wien, A)

## **Ökonomien der Parodie am Wiener Vorstadttheater.**

Ein interdisziplinäres Forschungsprojekt.

**Mit Beobachtungen zu Adolf Bäuerles**

***Der Leopoldstag oder: Kein Menschenhaß und keine Reue***

Der Vortrag referiert die Hypothesen und Forschungsfragen des seit 2018 am Institut für Germanistik der Universität Wien bearbeiteten Jubiläumsfondsprojekts *Ökonomien der Parodie am Wiener Vorstadttheater. Edition und Analyse* (Projektnummer: J4174), in dem wirtschafts- und sozialgeschichtliche Aspekte mit gattungstypologischen Fragestellungen verknüpft werden. Am Beispiel der Parodie an den Wiener Vorstadtbühnen im ersten Drittel des 19. Jahrhunderts sollen die verschiedenen ‚Ökonomien‘ dieses Genres hinterfragt und so ein Beitrag zur Grundlagenforschung zum „Wiener Volkstheater“ geleistet werden. Anders als in bisherigen wissenschaftlichen Annäherungen versteht das Projekt die Parodie als theaterpraktische Gattung einer literarischen und kulturellen Transgression, an der sich nicht zuletzt die Produktionsbedingungen der Autoren an den gewinnorientierten, populären Unterhaltungstheatern in sozioökonomischen Krisenzeiten aufzeigen lassen (Zeitdruck bei der Produktion, Publikumsgeschmack, Theaterkritik, Zensur). Durch die in den Stücken omnipräsente Geldmotivik soll zudem ein sozialhistorischer Kontext zu den Finanzkrisen der Österreichischen Habsburgermonarchie (Inflation, Teuerung, Staatsbankrott 1811) hergestellt werden, die zu einer Zerrüttung der Staatsfinanzen, einer Verschiebung der sozialen Schichten und einem Misstrauen in Währung und Papiergeld führten. In den publikumswirksamen Parodien des Wiener Unterhaltungstheaters deutet sich hier eine „theatralische Kommunikationsstrategie“ der Autoren an, in Zeiten repressiver Kontrolle und Zensur sowohl die politischen und gesellschaftlichen Turbulenzen als auch die zeitgenössischen Lebensängste auf der diskursiven Ebene der Komik zu reflektieren.

Ziel des Projekts ist es, diesen Fragestellungen anhand eines ausgewählten Textkorpus an bisher unbeachtet gebliebenen Vorstadttheaterparodien nachzugehen. Durch die kommentierte Edition der Stücke, die eine repräsentative Auswahl der parodierten Genres (Klassiker-Parodien, Opernparodien, Ballettparodien und Parodien des populären bürgerlichen Rührstücks) sowie bis heute ungedruckten und vergessenen Publikumserfolgen subsumiert, soll auch auf editionsphilologischem Gebiet eine Forschungslücke geschlossen werden. Der Vortrag gewährt einen ersten Einblick in die Hypothesen und Forschungsfragen, die danach am Fallbeispiel von Adolf Bäuerles Parodie *Der Leopoldstag, oder: Kein Menschenhaß und keine Reue* kurz skizziert werden sollen.

### Matthias Mansky

- Projektleiter und Lehrbeauftragter am Institut für Germanistik und am Institut für Theater-, Film- und Medienwissenschaft
  - Studium der Deutschen Philologie in Wien
  - Dissertation über den österreichischen Dramatiker Cornelius von Ayrenhoff (ausgezeichnet mit dem Wendelin-Schmidt-Dengler Preis der Österreichischen Gesellschaft für Germanistik 2010 und dem Franz Stephan-Preis der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts 2012)
  - 2010: Sylvia-Naish-Research-Fellow am Institute of Germanic and Romance Studies (University of London)
  - 2011-2017: Postdoc-Mitarbeiter in den FWF-Projekten „*Staatsaktionen*“ zwischen *Repräsentation und Parodie* und *Herausbildung eines deutschen Theaterrepertoires (1650-1730): Die Cicognini-Rezeption* (Leitung: Prof. Stefan Hulfeld, Institut für Theater-, Film- und Medienwissenschaft)
  - seit 2015: Redaktion der Fachzeitschrift *Nestroyana. Blätter der Internationalen Nestroy-Gesellschaft* (gemeinsam mit Walter Obermaier)
  - seit 2018: Leiter des Forschungsprojekts *Ökonomien der Parodie am Wiener Vorstadttheater. Edition und Analyse* am Institut für Germanistik (Jubiläumsfondsprojekt Nr. 17767, Österreichische Nationalbank)
  - ab 2019: Erwin-Schrödinger-Stipendiat an der FU Berlin (FWF, Projekt: J4174, *Österreichs Schiller. Inszenierung und Perspektivenwandel einer Rezeptionssteuerung im 19. Jahrhundert*)
- Buchpublikationen:  
 Cornelius von Ayrenhoff. Ein Wiener Theaterdichter. Hannover: Wehrhahn 2013; sowie mehrere Editionen in der Reihe „Theatertexte“ des Wehrhahn Verlags (Stücke von Ayrenhoff, Gebler, Stephanie dem Jüngeren, Johann Friedrich Jünger, Johann Rautenstrauch)  
 - Zahlreiche Aufsatz- und Buchpublikationen zum frühneuzeitlichen Berufstheater, zur österreichischen Literatur und zum Wiener Theater des 18. und 19. Jahrhunderts sowie zu Gedächtnis- und Erinnerungskultur.

Martin Stern (Basel, CH)

## Ludwig Anzengrubers kritisch-moralisches „Volks“-Theater im Spannungsfeld der Gattungstradition

Niemand weiß, gegen wen Nestroy seinen Witz, seinen Spott und seine tragische Ironie gerichtet hätte – ohne Zensur. Sie verbot zu seiner Zeit Anspielungen auf den Staat, dessen Beamte, die Armee, die Parteien, Ethnien, Religionen oder Konfessionen, ebenso auf die Kirche und ihre Moral. Allerdings hatten schon die von den Herausgebern der HKA ermittelten Textvorlagen zumeist den Ärger über zu erwartende Zensureingriffe vermieden. Und auch Nestroys Skepsis hinsichtlich der Verbesserbarkeit des Menschen machte es ihm wohl leichter als den Idealisten und Moralisten, auf eine Konfrontation mit den genannten Mächten und Institutionen zu verzichten.

Nicht so die nächste Generation eines Anzengruber und Thoma, und noch weniger die übernächste von Ibsen, Strindberg, Wedekind, Sternheim und Hauptmann, als um 1890 nach dem Vorbild der Franzosen der Naturalismus die deutschsprachigen Bühnen eroberte. War der Österreicher Anzengruber mit seinen gesellschafts- und kirchenkritischen Darstellungen von Bauerntrotz und Bauernelend nicht vielleicht ihr Vorläufer – allerdings noch voll Vertrauen in die Macht von Wahrheit, Menschlichkeit und Vernunft?

Vielleicht verführt durch die Bezeichnung seiner Dramen als „Volkstück“ (*Der Pfarrer von Kirchfeld, Das vierte Gebot*) oder als „Bauernkomödie“ (*Die Kreuzelschreiber, Der G`wissenswurm*), hat – wie ich glaube und zeigen möchte – die neuere Theaterwissenschaft Anzengruber deutlich unterschätzt, trotz oder vielleicht sogar wegen des einst großen Erfolgs seiner Stücke auf den Theatern auch in Deutschland und der Schweiz.<sup>2</sup> Man hat sie den „Dorfgeschichten“ eines Berthold Auerbach und Peter Rosegger zugeordnet und damit verharmlost.<sup>3</sup> Denn ein genauerer Blick zeigt, wie wachsam und konsequent dieser Autor als Moralist und

---

2 Die Schweizerische Theatersammlung in Bern weist für die achtzig Jahre von 1870 bis 1950 insgesamt neununddreißig Inszenierungen auf den Bühnen von Basel, Bern, Zürich und Biel-Solothurn nach.

3 Vgl. Peter Rosegger, Ludwig Anzengruber. Briefwechsel 1871-1889, herausgegeben von Konstanze Fliedl und Karl Wagner, (Böhlau) Wien 1995, S. 10-18.

Aufklärer die von der Kirche und den Reichen und Konservativen gedeckten Missstände zu inszenieren und zu problematisieren verstand.<sup>4</sup>

Mein Versuch wird sich auf wenige Stücke konzentrieren, aber darstellen, wie es Anzengruber gelingt, seelische und soziale Not seiner Figuren dramatisch stringent auf von ihm als Freidenker in Frage gestellte reale Normen und Zwänge zurückzuführen. Zentral stehen dafür das Konkordat mit Rom von 1855, das Zölibat und das Verbot der Mischehe und der Scheidung. Gerade bei tragischen Verläufen der Handlung gerät dieses Engagement aber in Konflikt mit Traditionen der Komödie und Posse, was wohl dazu beitrug, dass Anzengrubers große Popularität als Theaterautor nie unumstritten war.

Prof. em. Dr. phil. Martin Stern

(\* 1930 in Zürich), lehrte bis 1997 Neuere deutsche Literaturgeschichte an der Universität Basel. Er rief 1968 von der J.W. Goethe-Universität Frankfurt/M aus zur Gründung der internationalen Hugo von Hofmannsthal-Gesellschaft auf, die er bis 1979 präsidierte, und wirkte an der kritischen Ausgabe der Sämtlichen Werke des Dichters als Herausgeber des Bandes *Der Schwierige* mit. Seine Hauptarbeitsgebiete waren, neben dem Wiener Volkstheater, Aufklärung und Goethezeit, der bürgerliche Realismus, das Reformationsdrama, der Expressionismus in der Schweiz und die Theatergeschichte der deutschsprachigen Schweiz vor Frisch und Dürrenmatt.

---

4 Wie pauschal – und damit fahrlässig – die in diesem Jahr zur Debatte stehenden Autoren abgewertet wurden, zeigt das Handbuch „Das Volksstück von Raimund bis Kroetz“ von Gerd Müller, München 1979, S. 28, wo zu lesen ist, es bleibe „unbestreitbar, dass Nestroy noch einmal die Möglichkeit des Volkstheaters voll ausgeschöpft hat.“ Ihm sei es „noch einmal gelungen, die wahren Intentionen des Volkstheaters zu verwirklichen, ehe es dann für den Rest des Jahrhunderts zur Unterhaltungsbühne und zum Operettentheater herabsank.“

Sigurd Paul Scheichl (Innsbruck, A)

## **Tartuffe paysan** **Zu Anzengrubers *G'wissenswurm***

Anzengrubers erfolgreiches und bühnenwirksames Lustspiel *Der G'wissenswurm* von 1874 wird heute selten gespielt. Solange die legendäre Exl-Bühne bestanden hat, war dieses Stück eine Säule ihres Programms; dass Eduard Köck 1943 bei den Salzburger Festspielen als Dusterer aufgetreten ist, mag uns heute seltsam berühren – dass die Aufführung mit diesem Schauspieler eindrucksvoll war, ist wahrscheinlich. Das Lustspiel hat manches mit dem Naturalismus gemeinsam, anderes, etwa die Funktion der Musik, erinnert noch an das Vorstadttheater. Die negative Hauptfigur, der Heuchler Dusterer, gemahnt stark an Molières *Tartuffe*; Anzengruber kann Molières Komödie nicht nicht gekannt haben und konnte wohl auch bei Teilen seines Publikums auf Vertrautheit mit der klassischen Komödie rechnen (was auf die Besucher der Exl-Bühne eher nicht mehr zutrifft).

Einen Schwerpunkt werde ich auf die Folgen der Verlagerung des Milieus, in dem das Stück spielt, von Großbürgertum oder Kleinadel des 17. in eine bäuerliche Welt des 19. Jahrhunderts legen, in der soziale Gegensätze viel mehr Gewicht haben als für die Figuren Molières. Interessant ist dabei, wieweit die Einbettung der Heuchler-Geschichte in ein sehr konkretes gesellschaftliches Umfeld das Böse an der Figur des *Tartuffe/Dusterer* verändert.

Obwohl der österreichische Autor sicher schärfer antiklerikal war als der Dramatiker des 17. Jahrhunderts, gab es um den *G'wissenswurm* keine mit denen um *Tartuffe* vergleichbare Auseinandersetzungen mit der Kirche. Eine Frage wird sein, wieweit das Drama Anzengrubers ‚derber‘ ist als sein kanonisierter Vorläufer – ein Faktor, der mit den anderen Aufführungsbedingungen und dem anderen Publikum zusammenhängt. Die Zielrichtung der Satire bleibt aber wohl ähnlich.

Sigurd Paul Scheichl

geb. 1942, 1992-2010 Professor für Österreichische Literaturgeschichte und Allgemeine Literaturwissenschaft an der Universität Innsbruck. Arbeitsschwerpunkte: Literatur Österreichs vom 19. bis zum 21. Jahrhundert (u. a. Grillparzer, Nestroy, Kraus, Broch), jüdische Themen in der deutschen Literatur.

Annja Neumann (Cambridge, UK)

### **‘Die Leute essen ja! ... Das geht ja nicht!’**

Zu Arthur Schnitzlers Publikumsgröteske und Theaterburleske *Zum großen Wurstel* aus textgenetischer Perspektive

Die radikalste theatrale Parodie aus Arthur Schnitzlers *Marionetten-Zyklus* (1906)

vergleicht das Volk im Theater mit einem hungrigen Raubtier, das der

Theaterdirektor und Dichter in ihrer ‚Manege‘ zu bändigen suchen. Schnitzlers

Publikumsgröteske und Theaterburleske *Zum großen Wurstel* (1905) führt das Volk

als Essendes und Trinkendes ein. Im Stück wird damit nicht nur sein Menschsein in

der Öffentlichkeit verhandelt: die Inszenierung zeigt auch das Publikum als durch

Triebe gesteuert. Der Dichter, der wie der Direktor auch zu den dramatis personae

auf der Wurstelbühne gehört, charakterisiert das Wurstelpublikum mit den Worten

„Die Leute essen ja! ... Das geht ja nicht! Das ist ja störend: da passen sie ja nicht

auf!“ als „fressende Bestie“ (Philippoff, 1996). Die Kritik des Dichters gilt der

Rezeptionshaltung des Publikums und dessen fehlender Empfänglichkeit für die

geistige Kost des Stücks. Schnitzler wählte den volksnahen Wurstelprater als

Schauplatz für seine Kritik am traditionellen Illusionstheater und räumte dem Volk

durch das Einziehen einer zweiten Spielebene eine eigene Bühne ein.

Das Stück inszeniert sich auf den ersten Blick als ein Volksstück, in dem anhand der

stereotypen Figuren wie dem Bürger, seiner Frau, Soldaten, zwei Skandalmachern,

dem Kellner und Kindern sowie auch durch die Kritikertypen „Der Wohlwollende“,

„Der Bissige“ und „Der Naive“ verschiedene Rezeptionsaspekte parodiert werden.

Demgegenüber steht im erhöhten Hintergrund der Bühne, das Marionettentheater,

dessen Figuren an sichtbaren Drähten hängen und, so heißt es in einer frühen

Fassung des Stücks, von Schauspielern dargestellt werden. Das Bühnenbild

verkörpert anhand seiner Vielzahl von Bühnen, die vom Wursteltheater bis zum

Podium einer Chansonettensängerin reicht, eine kulturelle Topographie des Wiener

Theaters um 1900 (vgl. Linhardt, 2016). Bei näherer Betrachtung entpuppt sich

Schnitzlers Theater über das Theater als ein Stück, das performativ eine Leerstelle

der Wiener Theatertradition, das Marionettentheater, besetzt und mittels der

Aufführungspraxis und Ästhetik gezielt die Mechanik, Konventionen und

Gelenkstellen des Theaters vor Ort parodiert. Das Referat untersucht Schnitzlers Wurstelstück aus textgenetischer Perspektive, die im laufenden, in Cambridge angesiedelten Editionsprojekt zu Arthur Schnitzlers Texten aus der mittleren Werkphase derzeit historisch-kritisch erschlossen wird.

Der Verlauf der Textgenese von *Zum großen Wurstel*, die in den 1890er Jahren ansetzte, konturiert die verschiedenen Konzeptionen des Stücks, die von der Posse über das Konversationsstück und das Traumspiel bis zur Burleske reichen, und macht gleichzeitig die Entwicklung der unterschiedlichen Traditionslinien sichtbar, nach denen Schnitzler den Einakter immer wieder neu entwarf und die noch im Bucherstdruck parodistisch verkürzt zitiert werden. Am Ende des Stücks kappt das Schwert des großen Unbekannten auch die unsichtbaren Fäden der Zuschauenden auf der Publikumsbühne mitsamt denen des Dichters, „alle Menschen außer ihm [dem Unbekannten] sinken zusammen“, was das Stück nicht nur als Publikumsgroteske markiert, sondern auch die Frage nach dem Volk erneut aufwirft.

## Annja Neumann

wissenschaftliche Mitarbeiterin am historisch-kritischen Editionsprojekt *Arthur Schnitzler digital*, das an der Universität Cambridge angesiedelt ist. Als Hauptherausgeberin von Arthur Schnitzlers Einakterzyklus Marionetten leitet sie die Arbeit an der textgenetischen Edition dieser experimentellen Puppenspiele Schnitzlers. Darüber hinaus ist Neumann Affiliated Lecturer am Department of German and Dutch an der Universität Cambridge und lehrt auch als Senior Research Fellow am Magdalene College Cambridge in der Germanistik. Ihr Schwerpunkt für Forschung und Lehre sind die Schnittstellen zwischen Literatur und Medizin vom neunzehnten bis ins einundzwanzigste Jahrhundert, insbesondere im Hinblick auf medizinische Topographien im (Anatomie)Theater, aber auch im weiteren Kontext der Wiener Moderne. Auch ihr derzeitiges Buchprojekt *Transformative Gesten: Theatralität von medizinischem Wissen* untersucht die Art und Weise wie institutionelle Räume performativ auf der Bühne, Leinwand oder auf dem Faksimile verkörpert werden. Dazu hat Neumann bereits den Aufsatz ‚Schnitzler’s Anatomy Lesson: Medical Topographies in Professor Bernhardt‘ im zweisprachigen Jahrbuch *Literatur und Medizin* veröffentlicht.

Neumanns zweiter Forschungsschwerpunkt liegt auf der Geschichtlichkeit und Zeitlichkeit in der Poetik und Lyrik von Nelly Sachs und Paul Celan. Ihre erste Monographie *Durchkreuzte Zeit: Zur Ästhetischen Temporalität der späten Gedichte von Nelly Sachs und Paul Celan* (2013 im Universitätsverlag Winter erschienen) geht auf ihre Doktorarbeit zurück, die sie 2012 an Queen Mary University of London abschloss. Bevor sie 2007 nach Großbritannien kam, studierte sie Germanistik und Ethnologie an der Universität Heidelberg und der Universität Uppsala in Schweden.

Matthias Schleifer (Bamberg, D)

**MARSVOLKSTHEATER oder WATTE und DYNAMIT**  
**Nestroy, Raimund, Kraus, *Die letzten Tage der Menschheit***

Komplementär zur Klassifizierung der „Letzten Tage der Menschheit“ als singular, souverän an Gattungskonventionen vorbeigeschrieben, gilt die Feststellung, dass Karl Kraus viele Anregungen aufgegriffen hat, Vorbildern gefolgt ist, dass sein Stück in Traditionen einzuordnen ist, ins Menschheitserbe der Intertextualität, des Schattens des Friedens auf Erden. Peter Hawig hat 1984 in einem schmalen, aber instruktiven Buch der Verbindung von „Dokumentarstück – Operette – Welttheater“ nachgespürt. Von Shakespeare und Goethe könnte in diesem Zusammenhang zu sprechen sein, evtl. von Büchner und Hauptmann – und, so naheliegend, von Nestroy und Raimund. Was erinnert in den „Letzten Tagen der Menschheit“ ans Wiener Volkstheater? und geht das über Couplets, Tableaux, „running gags“, sprechende Namen hinaus? Von welchem „Volk“, für welches „Volk“ schreibt Kraus? Bleiben Detailentdeckungen isoliert? Was tragen sie zum Gesamtbild des Werks bei? Der Referent hat um den 20. Mai herum auf diese und andere Fragen noch keine festen Antworten – weiß also auch noch nicht genau, wie ausführlich er die anderen Dramen von Kraus einbeziehen soll und kann. Soviel ist immerhin sicher: Die ambitionierte These „Hätte Nestroy den Ersten Weltkrieg erlebt, hätte er die LTdM geschrieben“ taugt allenfalls zum provozierenden Einstieg – er hätte es nicht getan.

Matthias Schleifer,

geb. 1955, Studium in Erlangen und Wien, fränkischer Gymnasiallehrer für Deutsch, Latein und Ethik, gelegentlich in Kunst und Wissenschaft dilettierend (z.B. bei der Gesellschaft der Arno-Schmidt-Leser, siehe das „Schauerfeld“ Frühjahr 2018); auf die Internationale Nestroy-Gesellschaft 2002 aufmerksam geworden, im selben Jahr gleich Referent über „Nestroy und die Nachwelt – nach neunzig Jahren“, seither gelegentlich.

Rebecca Unterberger

**Eine „typisch wienerische Mischung von Weichherzigkeit und  
Brutalität, von Sentiment und Roheit“:  
Zu Ernst Kreneks *Kehraus um St. Stephan***

Gewesene Gräfinnen und k.u.k. Rittmeister, Würdenträger, Gents, Weinbauern, die amtierende Miss Vienna, Schrammel-Musiker, Kolporteurs, Arbeiter, Arbeitslose und „Pülcher“, dazu eine Musik bekannter, indes verbeulter ‚Modelle‘ wie Marseillaise, Tango, Walzer, Marsch- und Schrammelmusik: Das alles bot Ernst Krenek 1930 für seine „Satire mit Musik“ *Kehraus um St. Stephan* auf. Zur Uraufführung gelangte die „Symbiose aus Oper, Operette, dem epischen Musiktheater eines Kurt Weill und der Gesangstradition des Wiener Volksstücks“ (Dominik Troger) jedoch erst 1990. Der Komponist und Librettist in Personalunion führte hierfür rückblickend seine im *Kehraus* offenbare „Aggressivität gegen rechts und links, ‚Jud‘ und Christ, Sozi und Nazi“ ins Treffen. Schließlich bilanzierte Krenek in seinem *Kehraus* zehn Jahre Erste Republik und damit ein Dezennium, das in seiner Beleuchtung vor allem politische Polarisierungen prägten. Augenscheinlich wird dies u.a. mit der Figur des Berliner Großindustriellen Goldstein als Verkörperung des entfesselten Kapitalismus und Sprachrohr von Prä-Nazi-Parolen, der zum (Ver-)Führer für das Anschluss-affine Wiener ‚Volk‘ gerät. Durch Zutun des vormaligen k.u.k. Offiziers und nunmehrigen Praterbudenausrufers Othmar Wehrberg kehrt Goldstein den „Meschuggenen“ in Wien aber schlussendlich wieder den Rücken.

Ohne Zweifel stand Karl Kraus Pate bei der Konzeption des – auch als Sprechtheater ‚funktionierendem‘ – Amalgams aus Volksstück, Satire und der von Kraus forcierten Offenbach-Renaissance; zudem sind Spuren einer über Kraus vermittelten Nestroy-Rezeption bei Krenek offenbar (Meret Forster). In seinem bis dato nahezu unbekanntem journalistischen Werk hat Krenek seit Mitte der 1920er Jahre auch wiederholt auf Nestroy rekurriert – und dies in für sein schriftstellerisches wie kompositorisches Schaffen zentralen (Programm-)Schriften. Erinnerung sei hier u.a. an die 1930 in der *Frankfurter Zeitung* veröffentlichte Verabschiedung der – nicht nur nach Kreneks Dafürhalten – zur Mode verkommenen Neuen Sachlichkeit, in der

Nestroy nebst Shakespeare als idealtypischer Vertreter einer – laut Titel – *Neuen Humanität und alten Sachlichkeit* diskutiert wurde; an eine 1929 in der Musikzeitschrift *Anbruch* veröffentlichten Zustandsdiagnose *Operette und Revue*, in der Krenek anhand der „Feerien und Zauberstücke“ von Ferdinand Raimund und Nestroy unter der von Franz Roh entlehnten Bezeichnung „Magischer Realismus“ eine österreichische Antizipation des Surrealismus (re-)konstruierte; an die Programmschrift *Von der Aufgabe, ein Österreicher zu sein*, in der Krenek Nestroy als einen jener „Patentösterreicher“ aufrief, die misstrauisch auf „den erwachenden Nationalismus“ als „Heraufkunft einer neuen Barbarei“ reagiert hätten und von denen er sich um 1930 eine geistige Strahlkraft erhoffte – für den notwendigen „Wiederaufbau“ eines eigenständigen österreichischen „Geisteslebens“ angesichts der drohenden Absorption in ‚das Deutsche‘.

Ausgehend von diesen ästhetisch argumentierenden *und* politisch geladenen Nestroy-Lektüren sowie dem in Rezensionen für die *Frankfurter* resp. *Wiener Zeitung* mit Blick auf (Nestroy bzw.) Kraus profilierten Verständnis von Satire (als „Pathos der Distanz“) widmet sich das Referat dem *Kehraus* als Kritischer Volksoper, die Krenek als – gelungenes – Gegenstück zu Ödön von Horváths *Geschichten aus dem Wienerwald* und als ‚magischrealistische‘ Alternative zum Epischen Theater verstanden wissen wollte: Während für Bert Brechts Denken das durch hypnotische „Magie“ den Zuschauer einschmelzende (post-)Wagnerianische Gesamtkunstwerk ein negativer Fixpunkt war, mochte Krenek für sein (Musik-)Theater auf die Absorption des Zuschauers in den magischen „Zauberkreis“ der Bühnenwelt nicht verzichten.

Rebecca Unterberger,

Literaturwissenschaftlerin aus Klagenfurt. Promotion ebenda mit der 2015 mit dem Wendelin-Schmidt-Dengler-Preis der Österreichischen Gesellschaft für Germanistik ausgezeichneten Dissertationsschrift *Zwischen den Kriegen, zwischen den Künsten. Ernst Krenek – „Beruf: Komponist und Schriftsteller.“*

Forschungsschwerpunkte: Österreichische Literatur (insbesondere der Zwischenkriegszeit); Reiseschreibung; Inter- und Transmedialität; Editionswissenschaft.

Monografien/Herausgeberschaften: *„Akustisches Drama“. Radioästhetik, Kultur und Radiopolitik in Österreich 1924-1934* (gem. mit Primus-Heinz Kucher; 2013); *1928. Ein Jahr wird besichtigt* (gem. mit Julia Bertschik, Primus-Heinz Kucher, Evelyne Polt-Heinzl; 2014); *Textgenese in der digitalen Edition* (hg. gem. mit Anke Bosse und Walter Fanta; erscheint 2018); *Zur Relevanz und Rezeption der russischen Kunst, Kultur und Literatur in Österreich 1918-1938* (hg. mit Primus-Heinz Kucher; erscheint 2018); *Zwischen den Kriegen, zwischen den Künsten. Ernst Krenek – „Beruf: Komponist und Schriftsteller.“* (erscheint 2018)

Lina Maria Zangerl (Salzburg, A)

**„Ein Nestrostück habt ihr aufgeführt,  
aber keine Revolution gemacht.“ Revolutionsbilder in Stefan  
Zweigs Nachlassroman *Rausch der Verwandlung***

Stefan Zweigs unter dem Arbeitstitel Postfräuleingeschichte betriebenes Romanvorhaben blieb trotz mehrerer intensiver Arbeitsphasen Fragment und wurde erst 1982 von Knut Beck als *Rausch der Verwandlung* im Rahmen der Werkausgabe im S. Fischer Verlag herausgegeben. Die Ausgabe stützt sich auf die im britischen Nachlass Zweigs überlieferten Typoskripte, die 2014 vom Literaturarchiv Salzburg erworben wurden. Die Gestalt der Originale, die sich in Format und Schriftbild deutlich unterscheiden, lässt auf zumindest zwei zeitlich getrennte Entstehungsphasen schließen. Diese Zweiteilung manifestiert sich auch auf Ebene des Romangeschehens: Der erste Teil handelt von den Erlebnissen der jungen Postassistentin Christine Hoflehner im Sommer 1926 in einem mondänen Hotel in Pontresina, in das sie von ihrer reichen Tante eingeladen wird. Im „Rausch der Verwandlung“ gibt sie sich dort, von der Tante neu eingekleidet, als Christiane van Boolean aus und genießt die „Welt der Sorglosen“. Die falsche Identität der jungen Frau wird schnell enttarnt und man schickt sie zurück. Der zweite Teil setzt mit der Rückkehr in das Dorf Klein-Reifling ein, wo sich Christine in ihrem ärmlichen Alltag nicht mehr zurechtfindet. Bei einem Ausflug nach Wien lernt sie den Kriegsheimkehrer Ferdinand kennen, einen „mit dem Geist der Revolte geladenen Menschen“. Die beiden vom Schicksal Enttäuschten planen zunächst einen gemeinsamen Selbstmord, zu dem es aber nicht kommt. Das Romanfragment endet mit Christines Zustimmung zu einem von Ferdinand vorgeschlagenen Postraub. Während sich die Rezeption des Romans bisher oftmals auf die Ereignisse im Grandhotel und ihre märchenhaften Elemente konzentrierte, soll der Vortrag vor allem die staatskritischen Elemente und zeithistorischen Bezüge des zweiten Romanteils in den Blick nehmen: In den Monologen Ferdinands schildert Zweig die Alltagserfahrungen der Kriegsheimkehrer und zeichnet ein Bild der sozial Deklassierten, gefangen zwischen revolutionärem Streben und Fatalismus.

Im Andeuten revolutionärer Möglichkeiten, die Utopie bleiben, ergeben sich Parallelen zu Nestroys Stück Höllenangst, dessen Handschrift Teil der Autographensammlung Stefan Zweigs war.

**Lina Maria Zangerl**

Studium der Germanistik an der Universität Salzburg und der Bibliotheks- und Informationswissenschaften an der Humboldt-Universität zu Berlin. Mitherausgeberin der kritischen und kommentierten Ausgabe des Briefwechsels zwischen Marie von Ebner-Eschenbach und Josephine von Knorr. Nach Tätigkeiten u.a. am Archiv der Salzburger Festspiele seit 2015 Archivarin am Literaturarchiv Salzburg und dort derzeit Arbeit am Projekt STEFAN ZWEIG DIGITAL.

Maria Piok (Innsbruck, A)

### **„Ein so springlebendiger Toter“ – Jura Soyfers Nestroy**

„[H]is great admirations were the three famous Austrian dramatists Raimund, Nestroy and Grillparzer [...]. He would talk for hours and hours about these three“, erinnert sich John Lehmann an seinen 1938 in Buchenwald verstorbenen Freund Jura Soyfer (in Arlt et al. 1991, S. 66). Tatsächlich hat Soyfer Nestroy nicht nur mit dem Aufsatz *Vom lebendigen Nestroy. Zum 75. Todestag* gewürdigt, sondern auch in seinen literarischen Texten immer wieder auf ihn Bezug genommen. Soyfer setzt dabei die Metternich'sche Ära in Analogie zu seiner Zeit; als „ein Nestroy, der Marx gelesen hat“ (Zbonek zit. in Jarka 1987, S. 365) betrachtet er sowohl Nestroys Stücke als auch dessen Darstellungen von ‚Volk‘ und ‚Volkstümlichkeit‘ vor der Folie seines eigenen, von den Idealen des Roten Wien geprägten Literaturkonzepts. Soyfers Auseinandersetzung mit Nestroy ist jedoch nicht nur im Zusammenhang mit den politischen Verhältnissen der 1930er Jahre, sondern auch im Kontext einer neuen Nestroy-Rezeption zu sehen, die im Gefolge von Karl Kraus eine Wiederentdeckung und Neubewertung des Dramatikers abseits von biedermeierlicher Verharmlosung forciert. Durch die Akzentuierung der gesellschaftskritischen Seite rückt bei Soyfer die Sprachkunst Nestroys in den Mittelpunkt, die in seinen Texten fortgeschrieben wird. Ähnliches gilt für das Nestroy'sche Spiel mit magisch-illusionistischen Elementen bzw. deren Entzauberung, das auch bei Soyfer als Verfahrensweise der Desillusionierung und der Kritik an gesellschaftspolitischen Missständen eingesetzt wird. Damit trägt Soyfer zur Weitertradierung der Wiener Komödie und zu deren produktiven Rezeption von Autoren des neuen kritischen Volksstücks in den 70er Jahren bei.

Maria Piok

\*1983 in Brixen/Südtirol; Studium der Germanistik und Anglistik-Amerikanistik in Innsbruck, 2016 Promotion mit einer Arbeit zu Nestroys Vaudeville-Bearbeitungen. Seit 2011 Lehrbeauftragte am Institut für Germanistik und am Internationalen Sprachenzentrum der Universität Innsbruck; 2015-2016 Projektmitarbeiterin, seit 2018 Senior Scientist am Forschungsinstitut Brenner-Archiv. Publikationen insbesondere zur österreichischen Dramatik, v.a. zu Nestroy, Helmut Qualtinger sowie dem Tiroler Gegenwartstheater (Monographien: *Sprachsatire in Nestroys Vaudeville-Bearbeitungen*. Innsbruck 2017; *Gesprochene Sprache und literarischer Text*. Helmut Qualtinger liest Horváth, Soyfer, Kraus und Kuh. Wien 2011).

Toni Bernhart (Stuttgart, D)

## **Volk + Theater = Volkstheater? Aspekte der Genese einer Chimäre**

Die Vorstellung, dass es sich bei gewissen Formen von Theater um Volkstheater handle, ist eine deutliche Zuschreibung *ex post*. Gemäß der Formel ‚von dem, für das, über das Volk‘, wie sie so unterschiedliche Germanisten wie Hans Moser oder Jürgen Hein verwenden, wird bis heute daran festgehalten, dass es sich bei ‚Volkstheater‘, ‚Volksstück‘ oder ‚Volksschauspiel‘ um real existierende literarische oder dramatische Gattungen handle. Bei genauerem Hinsehen wird jedoch deutlich, dass etwa patriotisches Nationaltheater und militärisches Propagandastück des späten 18. Jahrhunderts, Heiligenspiele, Weihnachtsspiele, Passionsspiele, Ritterspektakel, Bürgerschauspiele oder Brauchtumsspiele im Verständnis des 19. Jahrhunderts, Massenfestspiele oder nationalistische Propaganda, daneben Arbeiter- und Agit-Prop-Theater oder sozialkritische Stücke des 20. Jahrhunderts recht wenig miteinander gemein haben, auch wenn alle diese Formen als Volkstheater, Volksspiele, Volksschauspiele oder Volksstücke bezeichnet werden. Diese „Volksvokabeln“ (Hermann Bausinger) legitimieren die Existenz solcher Gattungen weniger durch empirisch feststellbare Charakteristika als vielmehr durch ihre Behauptung. Diese allerdings ist so nachdrücklich, dass sich nicht behaupten lässt, es gebe Volkstheater nicht.

Einen Sonderfall in diesem Konglomerat stellen das sogenannte Wiener Volkstheater und die sogenannte Wiener Volkskomödie dar, die im Wesentlichen Imaginationen des 20. Jahrhunderts sind. Sie dienen nach dem Zerfall der Habsburg-Monarchie der Nostalgisierung einer spezifisch österreichischen Kultur und später dazu, die Identität der Zweiten Republik nach dem Staatsvertrag von 1955 zu konsolidieren. Otto Rommel, der bis heute nur unzureichend erforscht ist, spielt dabei eine tragende Rolle. Vergessen wird zudem oft, dass es auch ein (Volks-)Theater diesseits oder jenseits der Wiener Traditionen gibt, wie überhaupt die Fokussierung volksmäßiger Dramatik auf den südlichen deutschsprachigen Raum, grundgelegt durch Johann Gottfried Herder, erst durch die erste Auflage der „Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften“ von Josef Nadler massiv zum Programm erhoben wird.

Schwierig ist der Volkstheaterbegriff in zweierlei Hinsicht: einerseits wegen seiner Determination durch den kontaminierten Begriff ‚Volk‘ und andererseits angesichts der These, dass sich ‚Volksschauspiel‘, ‚Volksstück‘, ‚Volkstheater‘ u.a.m. definitiv unterscheiden ließen. Neu figurieren ließen sich diese ‚Volksvokabeln‘ durch die Annahme, dass es sich bei ‚Volkstheater‘ weder um ein in besonderer Weise durch ein ‚Volk‘ determiniertes Theater handle noch um ein gattungstheoretisch identifizierbares Sub-Genre, sondern um ein Drittes, das seine Realität in erster Linie aus diskursiver Präsenz entfaltet. Mit Werner Michler wäre dann zu fragen, wie und warum das ‚Volkstheater‘ im Zuge der „Entdeckung des Volkes“ am Ende des 18. Jahrhunderts und in der Folge der „Duplizierung“ oder „Unterkellerung“ sämtlicher literarischer Gattungen und kultureller Codes zu seiner so anhaltenden und erfolgreichen Wirkmächtigkeit gelangt.

Toni Bernhart,

Studium der Germanistik, Theaterwissenschaft und Geographie an der Universität Wien, derzeit Leiter des DFG-geförderten Forschungsprojekts „Quantitative Literaturwissenschaft“ am Institut für Literaturwissenschaft und Stuttgart Research Centre for Text Studies der Universität Stuttgart. Aktuelle Forschungsschwerpunkte: Volksschauspiele, Quantitative Literaturwissenschaft und Auditivität in Literatur. Zuletzt: „Volk – Schauspiel – Antivolksstück. Genese einer kulturgeschichtlichen Formation“ (2017 als Habilitationsschrift an der Philosophisch-Historischen Fakultät der Universität Stuttgart eingereicht).